



*Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata*

ESAMI DI STATO

SCUOLA SECONDARIA DI II GRADO

a.s. **2013-14**

Monitoraggio

a cura di

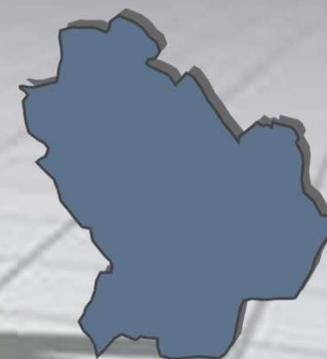
SERVIZIO ISPETTIVO:

Nicola CAPUTO

Gerardo Antonio PINTO

Francesco FASOLINO

Giuseppe PEPE



Pasquale F. COSTANTE

a.s. 2013-14 - CANDIDATI

DATI REGIONALI



5.000

4.000

3.000

2.000

1.000

0

Potenza

Matera

TOTALE

Candidati interni

Candidati esterni

TOTALE

3.358

131

3489

2.044

113

2157

5.402

244

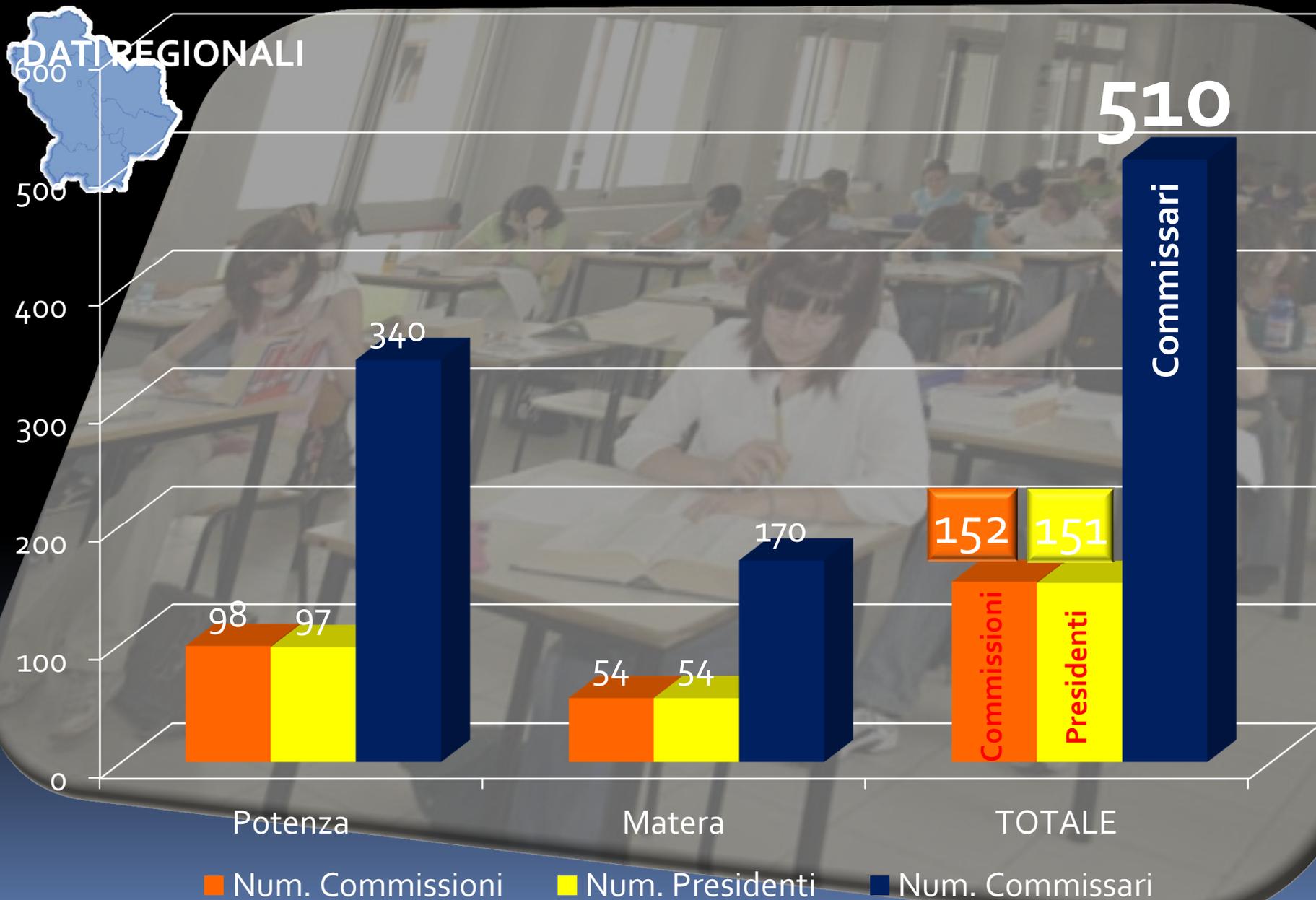
5646

Interni

TOTALE

a.s. 2013-14 - COMMISSIONI

DATI REGIONALI



ESITI DEGLI **Esami di Stato** A.S. 2013-14



SCUOLA SECONDARIA DI II GRADO

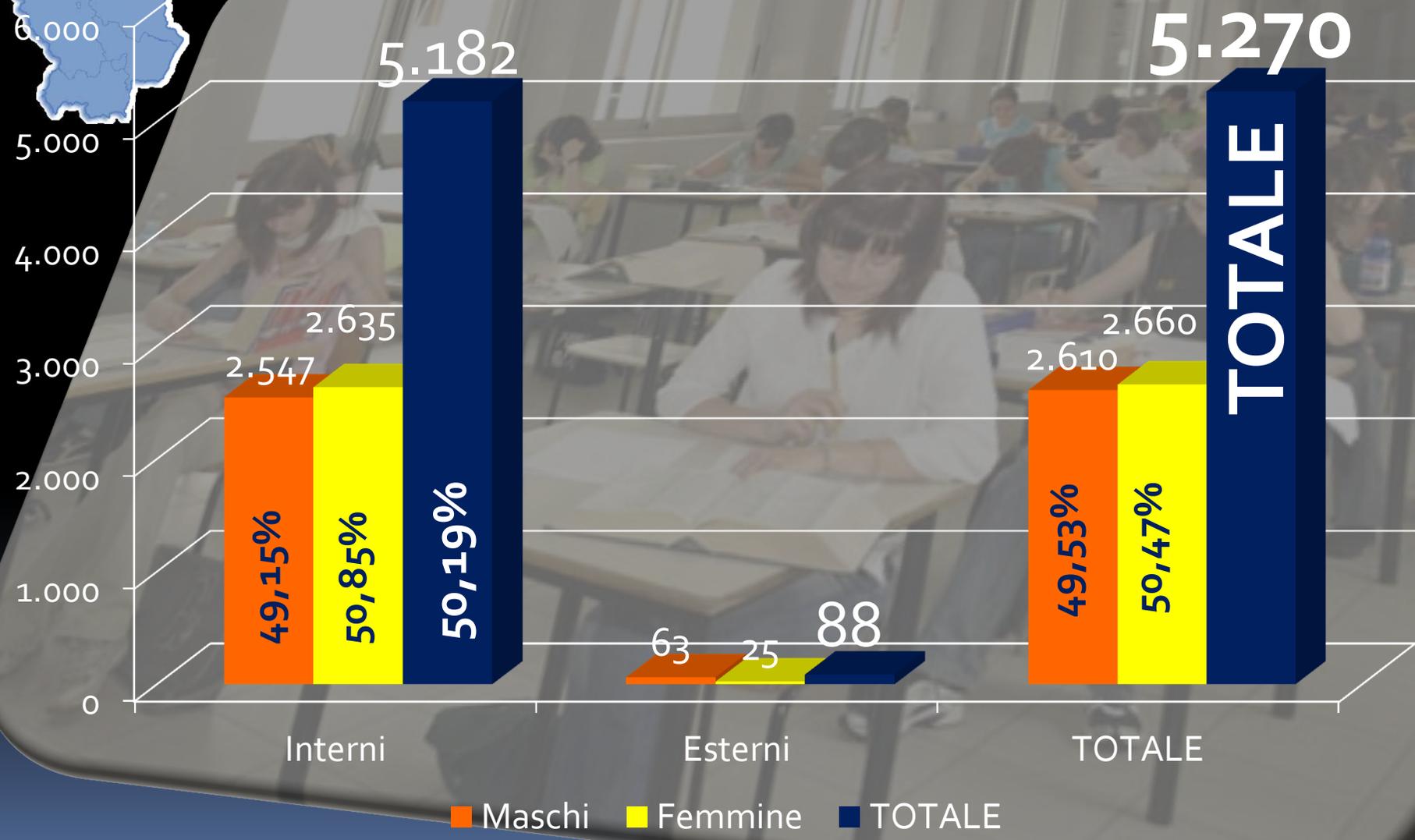
MONITORAGGIO U.S.R.

ESITI DEGLI ESAMI

Dati forniti dai Presidenti – Campione pari al 95%

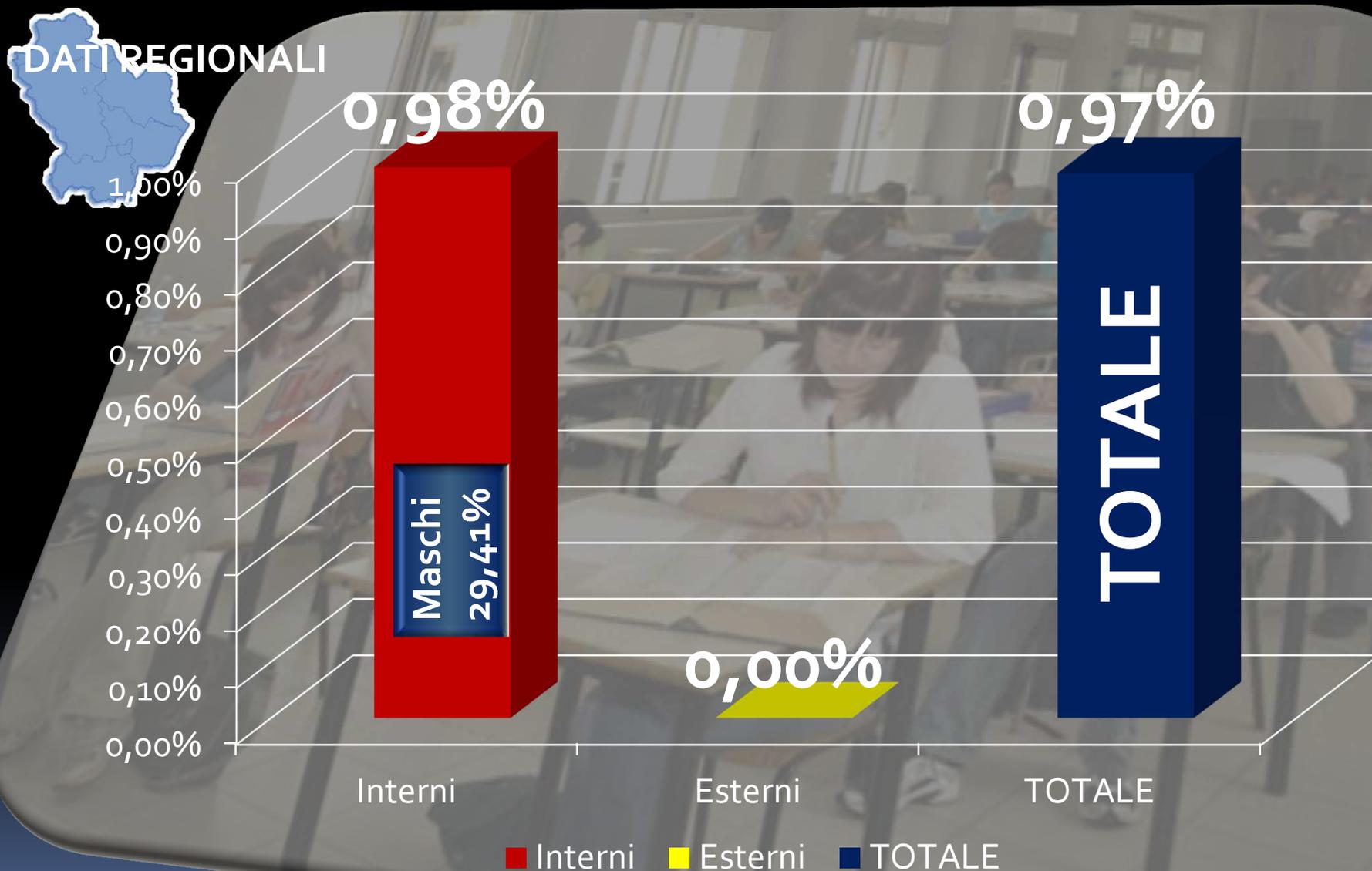
Fonte: U.S.R. BASILICATA - Elaborazione a cura di Pasquale F. COSTANTE

a.s. 2013-14 – CANDIDATI: Interni-Esterni



a.s. 2013-14 – CANDIDATI: di cui **Stranieri**

DATI REGIONALI

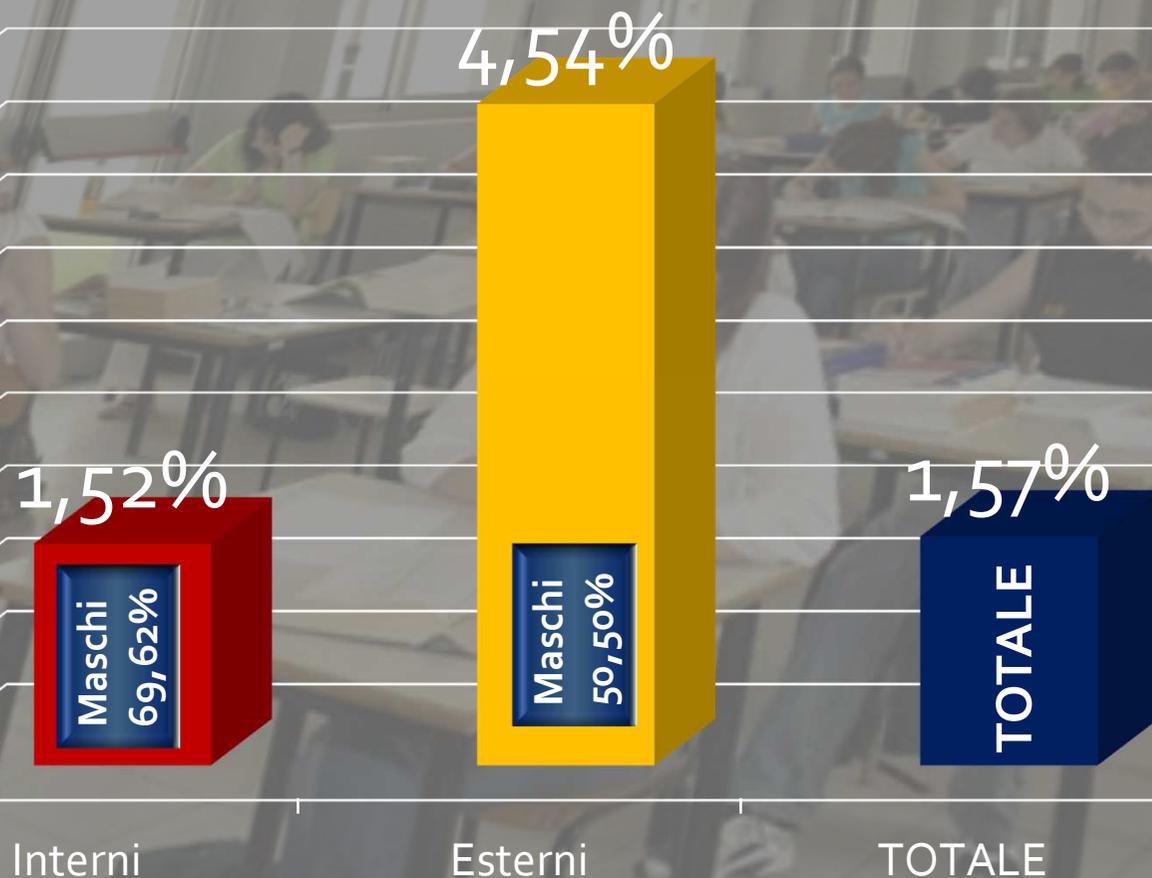


a.s. 2013-14 – CANDIDATI: di cui **Disabili**

DATI REGIONALI

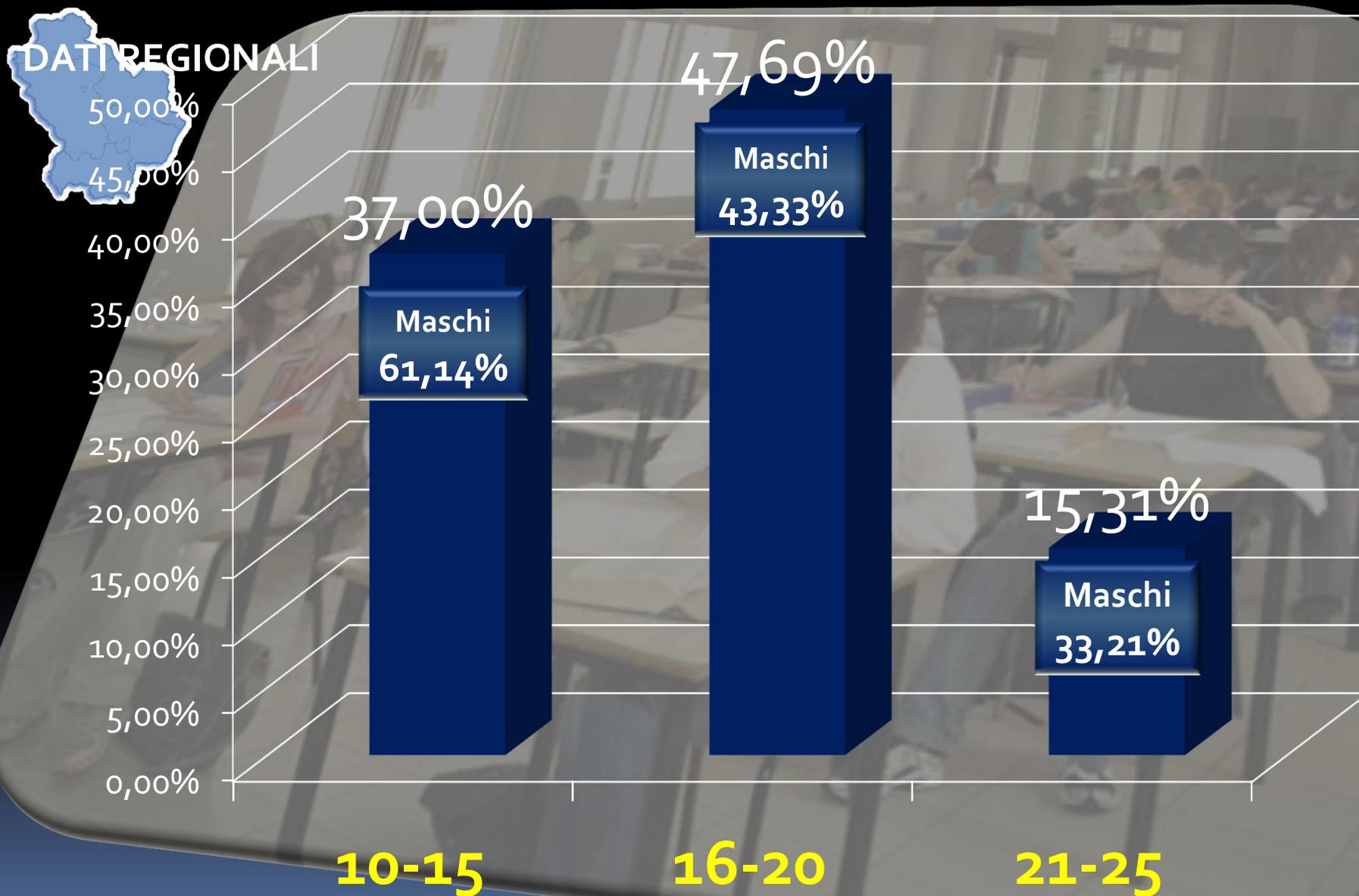


5,00%
4,50%
4,00%
3,50%
3,00%
2,50%
2,00%
1,50%
1,00%
0,50%
0,00%

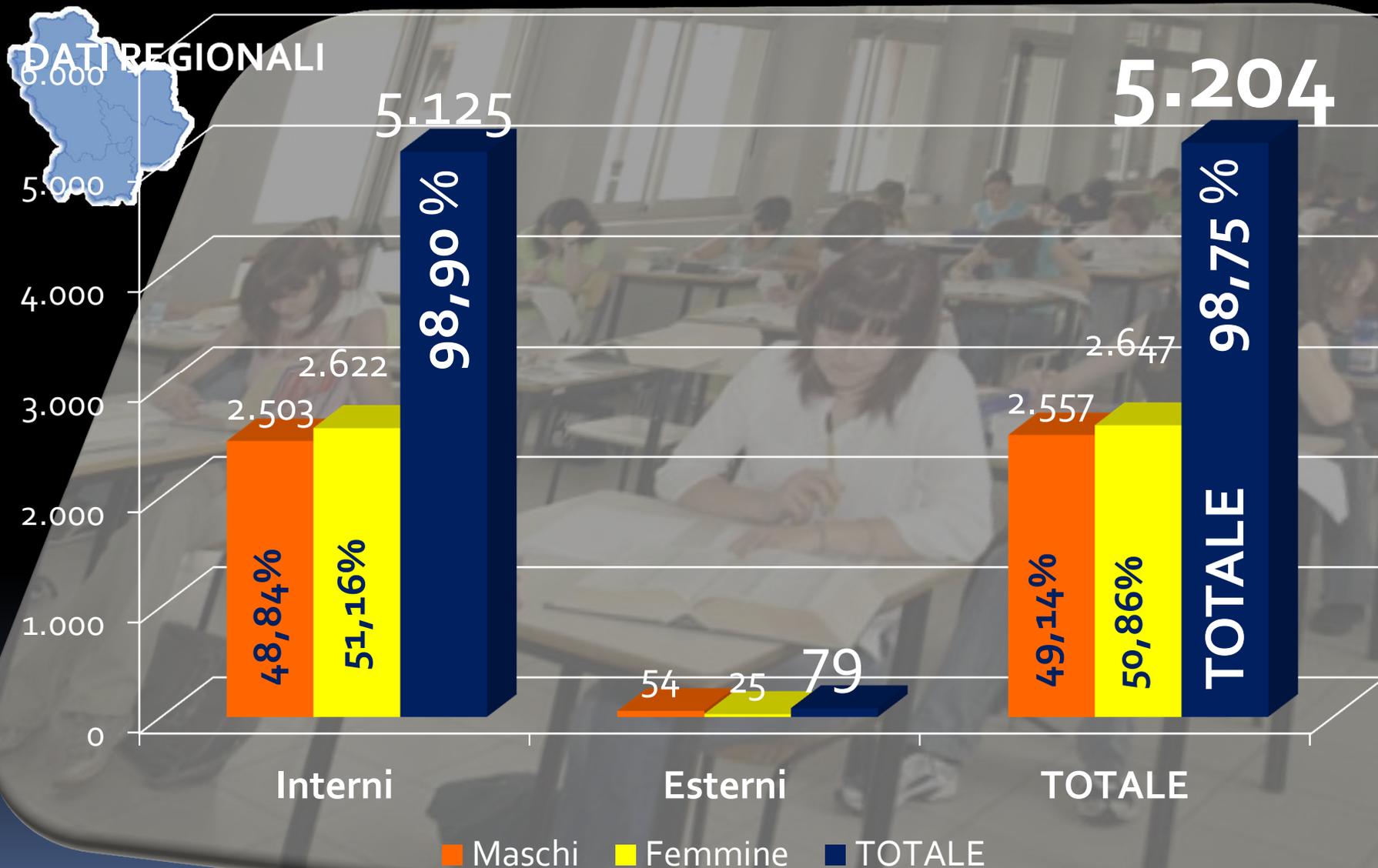


■ Interni ■ Esterni ■ TOTALE

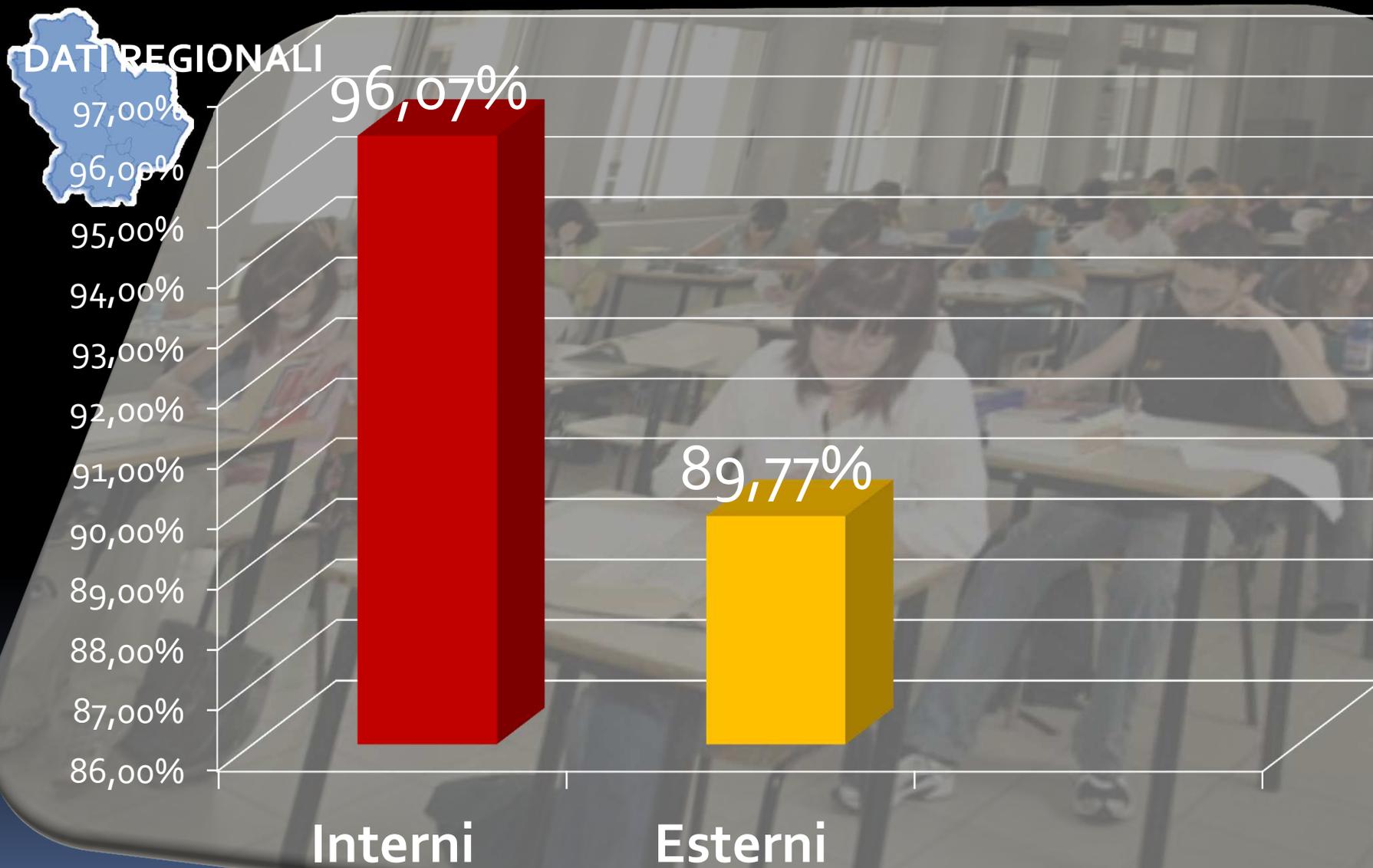
a.s. 2013-14 – CANDIDATI INTERNI: **Credito Scolastico**



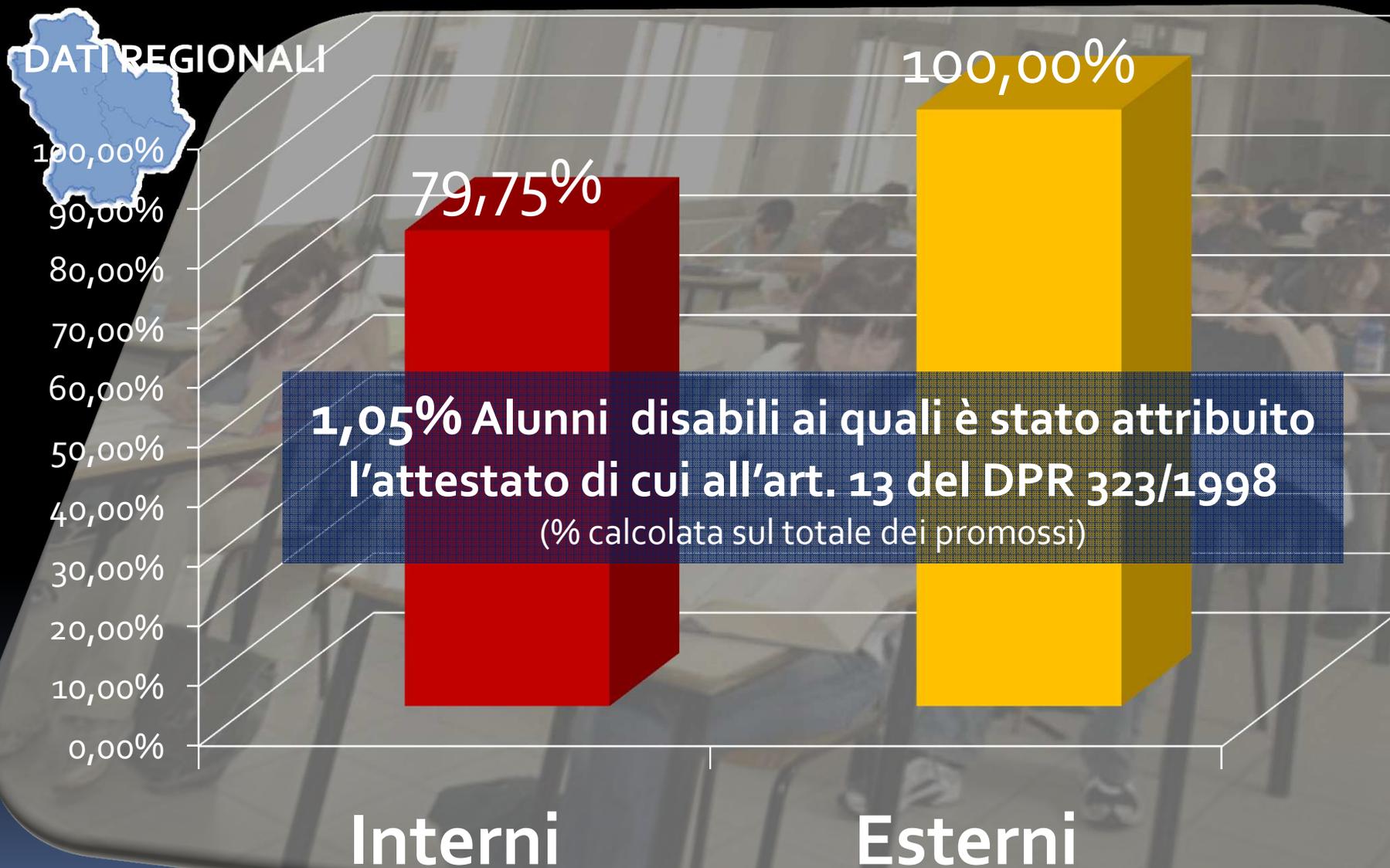
a.s. 2013-14 – CANDIDATI DIPLOMATI: Interni-Esterni



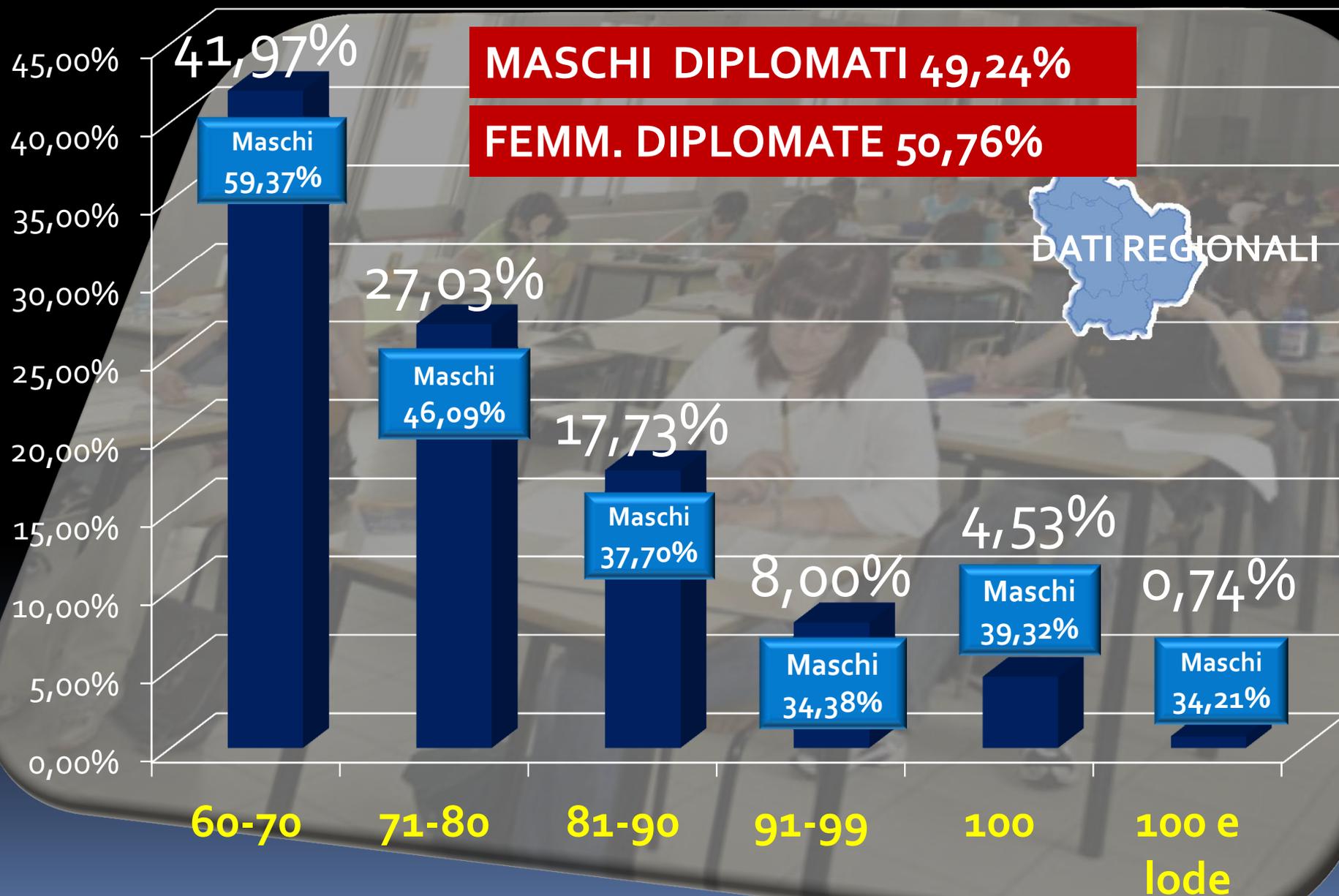
a.s. 2013-14 – CANDIDATI DIPLOMATI : di cui **Stranieri**



a.s. 2013-14 – CANDIDATI DIPLOMATI: di cui **Disabili**



a.s. 2013-14 – Distribuzione % dei diplomati per fascia di voto



a.s. 2013-14 – Distribuzione % dei diplomati per fascia di voto



MASCHI DIPLOMATI 49,24%

FEMM. DIPLOMATE 50,76%

Il **31%** si colloca nella fascia
piu' alta (81-100 e lode)
Più brave le ragazze.

ESITI DEGLI **Esami di Stato** A.S. 2013-14

Servizio **STATISTICO**



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

SCUOLA SECONDARIA DI II GRADO



DATI NAZIONALI

Direzione Generale per gli Studi, la Statistica
e per i Sistemi Informativi

Fonte: MIUR- Rielaborazione a cura di Pasquale F. COSTANTE

Distribuzione percentuale dei diplomati per fascia di voto e regione - A.S. 2013/14

↓ Il dato è diminuito rispetto a.s. 2012-13

↑ Il dato è aumentato rispetto a.s. 2012-13

Regione	60	61-70	71-80	81-90	91-99	100	10 e lode	Totale
Piemonte	9,0	32,2	29,2	18,6	6,9	3,5	0,6	100,0
Valle d'Aosta (*)	-	-	-	-	-	-	-	-
Lombardia	9,9	34,5	29,8	16,9	6,1	2,5	0,3	100,0
Trentino A.A. (**)	6,3	28,8	33,3	20,8	7,4	3,0	0,4	100,0
Veneto	7,7	32,7	30,7	18,5	7,1	3,5	0,7	100,0
Friuli V.G.	7,8	32,5	30,7	18,1	7,2	3,3	0,4	100,0
Liguria	8,9	31,8	29,5	18,2	7,4	3,9	0,5	100,0
Emilia Romagna	7,3	29,8	29,7	19,7	8,2	4,4	0,9	100,0
Toscana	8,7	31,0	29,2	19,0	7,4	4,1	0,6	100,0
Umbria	8,4	29,0	28,0	18,1	8,9	6,1	1,5	100,0
Marche	7,1	27,7	29,4	19,8	9,0	5,9	1,2	100,0
Lazio	11,4	31,8	27,5	17,0	7,3	4,2	0,8	100,0
Abruzzo	10,1	32,0	27,9	16,7	7,8	4,6	1,0	100,0
Molise	10,1	31,6	25,9	17,8	8,2	5,2	1,3	100,0
Campania	11,1	29,7	26,5	17,5	8,7	5,7	0,8	100,0
Puglia	7,9	27,8	27,5	19,3	8,8	6,6	2,0	100,0
Basilicata	10,4 ↓	31,8 ↓	27,0 ↑	17,6 ↑	7,7	4,7 ↑	0,8	100,0
Calabria	8,0	27,6	26,8	18,7	10,5	7,3	1,2	100,0
Sicilia	11,8	29,4	26,8	17,9	8,0	5,2	0,9	100,0
Sardegna	9,3	31,8	29,2	17,0	7,6	4,4	0,7	100,0
ITALIA	9,5	30,8	28,5	18,1	7,7	4,5	0,8	100,0

Compressivamente migliore il punteggio rispetto al precedente a.s. 2012-13

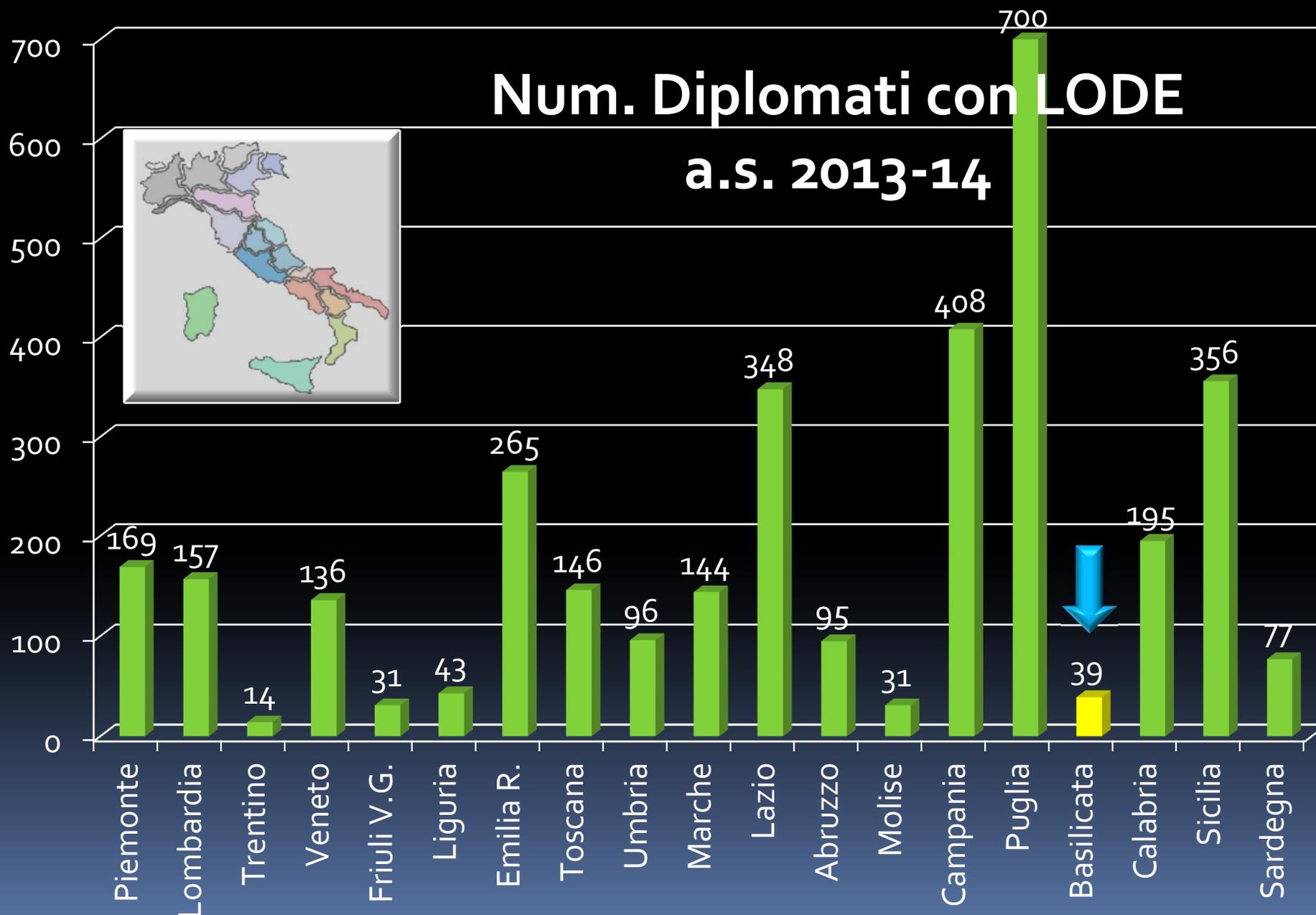


Distribuzione percentuale dei diplomati per fascia di voto e regione - A.S. 2012/13

Regione	60	61-70	71-80	81-90	91-99	100	10 e lode	Totale
Piemonte	8,4	31,4	29,8	18,6	7,3	3,9	0,5	100,0
Valle d'Aosta	8,8	33,1	33,7	15,3	6,1	3,0	0,0	100,0
Lombardia	9,9	34,2	29,6	16,8	6,2	2,9	0,3	100,0
Trentino A.A.	6,1	30,4	30,5	20,8	8,1	3,6	0,5	100,0
Veneto	7,7	30,3	30,5	19,4	7,6	4,1	0,5	100,0
Friuli V.G.	7,7	32,8	30,0	17,7	7,4	3,8	0,5	100,0
Liguria	8,8	31,3	29,3	18,7	7,5	3,8	0,6	100,0
Emilia Romagna	7,2	28,9	30,4	19,0	8,8	4,8	0,8	100,0
Toscana	7,8	30,4	30,5	18,5	8,0	4,3	0,6	100,0
Umbria	7,7	28,3	28,4	20,0	8,3	5,6	1,6	100,0
Marche	6,8	28,6	28,4	19,4	9,6	6,0	1,2	100,0
Lazio	11,4	31,3	27,7	17,4	7,3	4,3	0,6	100,0
Abruzzo	9,8	32,1	27,8	17,1	7,7	4,7	0,8	100,0
Molise	11,1	30,0	26,6	17,8	9,0	4,9	0,7	100,0
Campania	12,6	31,2	26,2	16,4	8,1	5,1	0,6	100,0
Puglia	8,2	28,5	27,1	18,8	8,9	6,9	1,7	100,0
Basilicata	11,0	33,5	26,0	16,9	7,7	4,1	0,8	100,0
Calabria	7,5	27,1	26,4	18,8	11,2	8,0	1,0	100,0
Sicilia	11,5	29,7	26,7	17,7	8,1	5,4	0,7	100,0
Sardegna	9,0	32,0	29,8	16,8	7,5	4,4	0,6	100,0
ITALIA	9,6	30,8	28,4	17,9	7,9	4,7	0,7	100,0

Num. Diplomati con LODE

a.s. 2013-14



Confronti in valore percentuale dei diplomati con lode - AA.SS. 2012/13 - 2013/14

Regioni	2013/14	2012/13
Piemonte	0,6	0,5
Valle d'Aosta (*)	-	0,0
Lombardia	0,3	0,3
Trentino A.A. (**)	0,4	0,5
Veneto	0,4	0,5
Friuli V.G.	0,4	0,5
Liguria	0,5	0,6
Emilia Romagna	0,9	0,8
Toscana	0,6	0,6
Umbria	1,5	1,6
Marche	1,2	1,2
Lazio	0,8	0,6
Abruzzo	1,0	0,8
Molise	1,3	0,7
Campania	0,8	0,6
Puglia	2,0	1,7
Basilicata	0,8	0,8
Calabria	1,2	1,0
Sicilia	0,9	0,7
Sardegna	0,7	0,6
Italia	0,8	0,7



a.s. 2013-14 – **ATTRIBUZIONE DELLA LODE**

Il candidato che ha svolto tutte le prove d'esame **in maniera eccellente;**

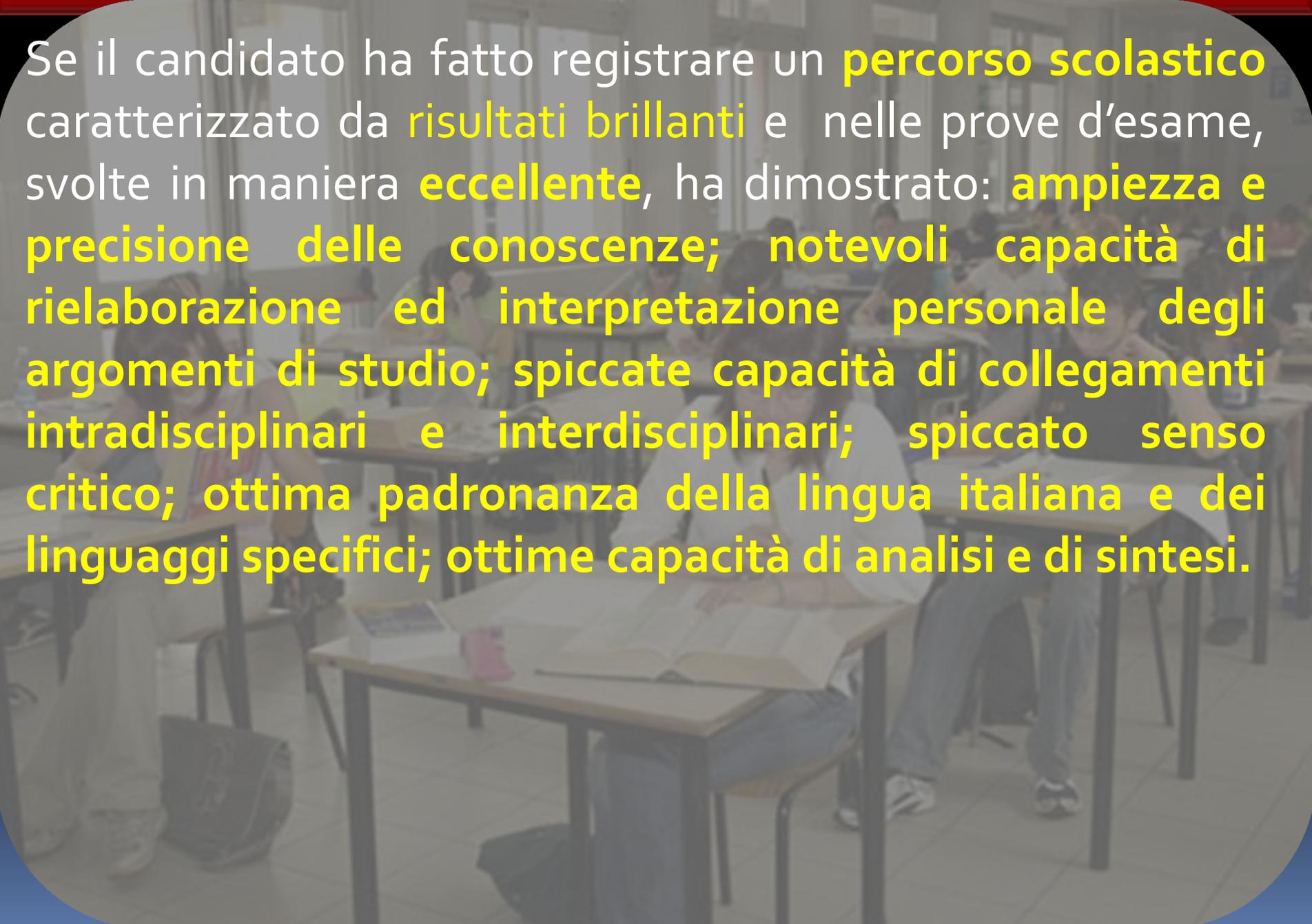
Il candidato che ha dimostrato: il possesso di **competenze multidisciplinari, giudizio critico, dimensione ampia e personale degli argomenti di studio e di cultura generale;**

Il candidato che ha svolto tutte le prove d'esame **in maniera eccellente** e che ha mostrato: **conoscenze ampie e approfondite, ottime capacità di rielaborazione personale, argomentative, di analisi e sintesi, di collegamenti intra e interdisciplinari; senso critico e autonomia di giudizio; padronanza della lingua italiana, dei linguaggi specifici delle varie discipline e della lingua straniera studiata.**

Se le prove denotano: il possesso di **ottime conoscenze, competenze, capacità logico-critiche ed espressive con ampi ed approfonditi collegamenti interdisciplinari.**

a.s. 2013-14 – **ATTRIBUZIONE DELLA LODE**

Se il candidato ha fatto registrare un **percorso scolastico** caratterizzato da **risultati brillanti** e nelle prove d'esame, svolte in maniera **eccellente**, ha dimostrato: **ampiezza e precisione delle conoscenze; notevoli capacità di rielaborazione ed interpretazione personale degli argomenti di studio; spiccate capacità di collegamenti intradisciplinari e interdisciplinari; spiccato senso critico; ottima padronanza della lingua italiana e dei linguaggi specifici; ottime capacità di analisi e di sintesi.**



DATO NAZIONALE



Diplomati per tipologia di scuola e voto - A.S. 2013/14

↓ Il dato nazionale è diminuito rispetto a.s. 2012-13

↑ Il dato nazionale è aumentato rispetto a.s. 2012-13

Tipologia di scuola	60	61-70	71-80	81-90	91-99	100 .00 e lode	Totale
Licei	5,6	24,1	29,3	22,0	10,5	7,0	100,0
Tecnici	12,8	36,2	27,5	14,7	5,6	2,8	100,0
Professionali	13,3	38,2	27,7	14,3	4,7	1,8	100,0
Istr. Artistica	7,1	28,0	32,5	20,6	8,3	3,3	100,0
Totale	9,5	30,8	28,5	18,1	7,7	4,5	100,0

Diplomati per tipologia di scuola e voto - A.S. 2012/13

Tipologia di scuola	60	61-70	71-80	81-90	91-99	100 .00 e lode	Totale
Licei	6,0	24,5	28,8	21,5	10,7	7,2	100,0
Tecnici	13,0	36,3	27,3	14,4	5,7	2,9	100,0
Professionali	12,7	37,3	28,3	14,8	4,9	1,9	100,0
Istr. Artistica	6,9	28,7	32,9	19,8	8,3	3,2	100,0
Totale	9,6	30,8	28,4	17,9	7,9	4,7	100,0

ESITI DEGLI **Esami di Stato** A.S. 2013-14



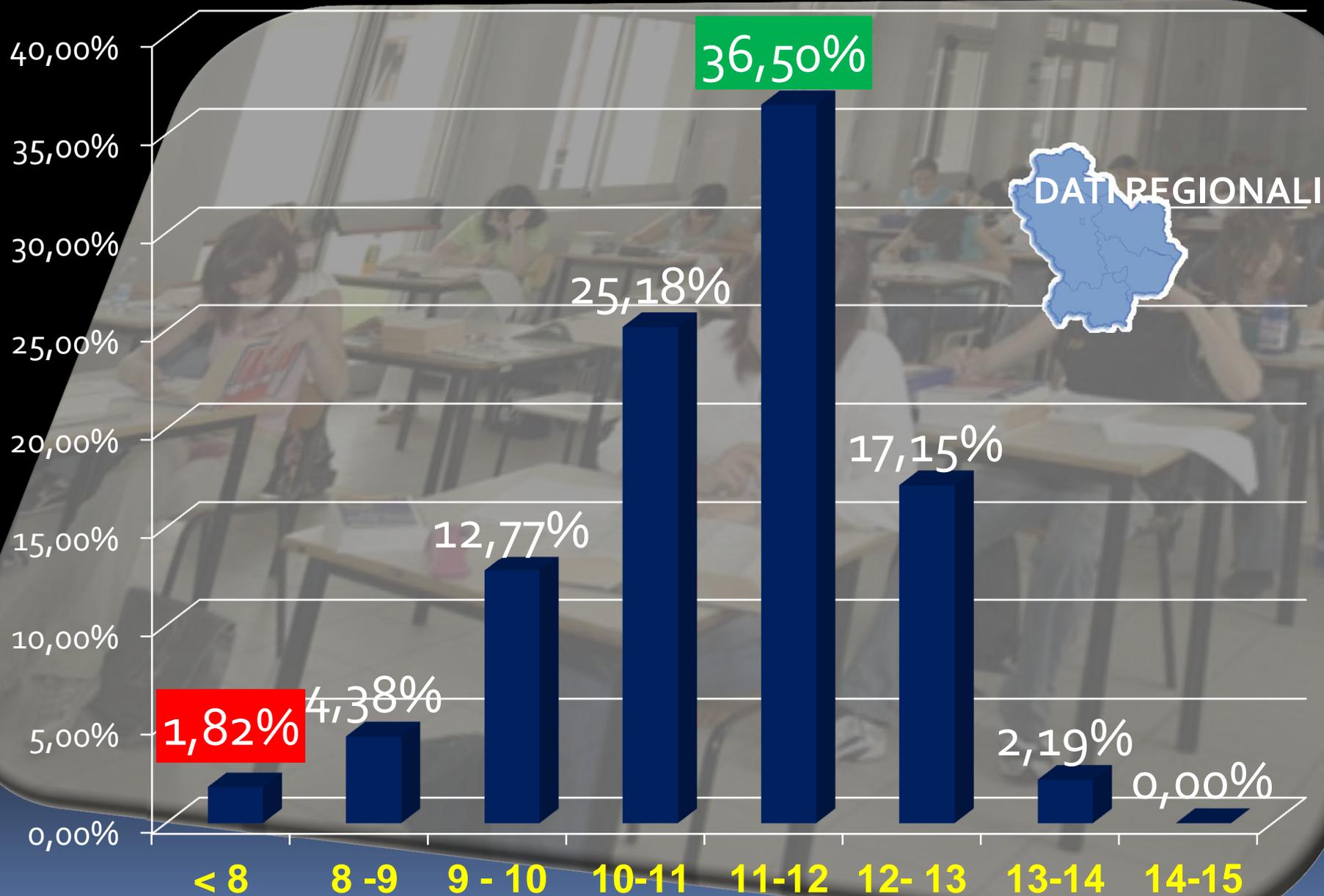
SCUOLA SECONDARIA DI II GRADO

MONITORAGGIO U.S.R.

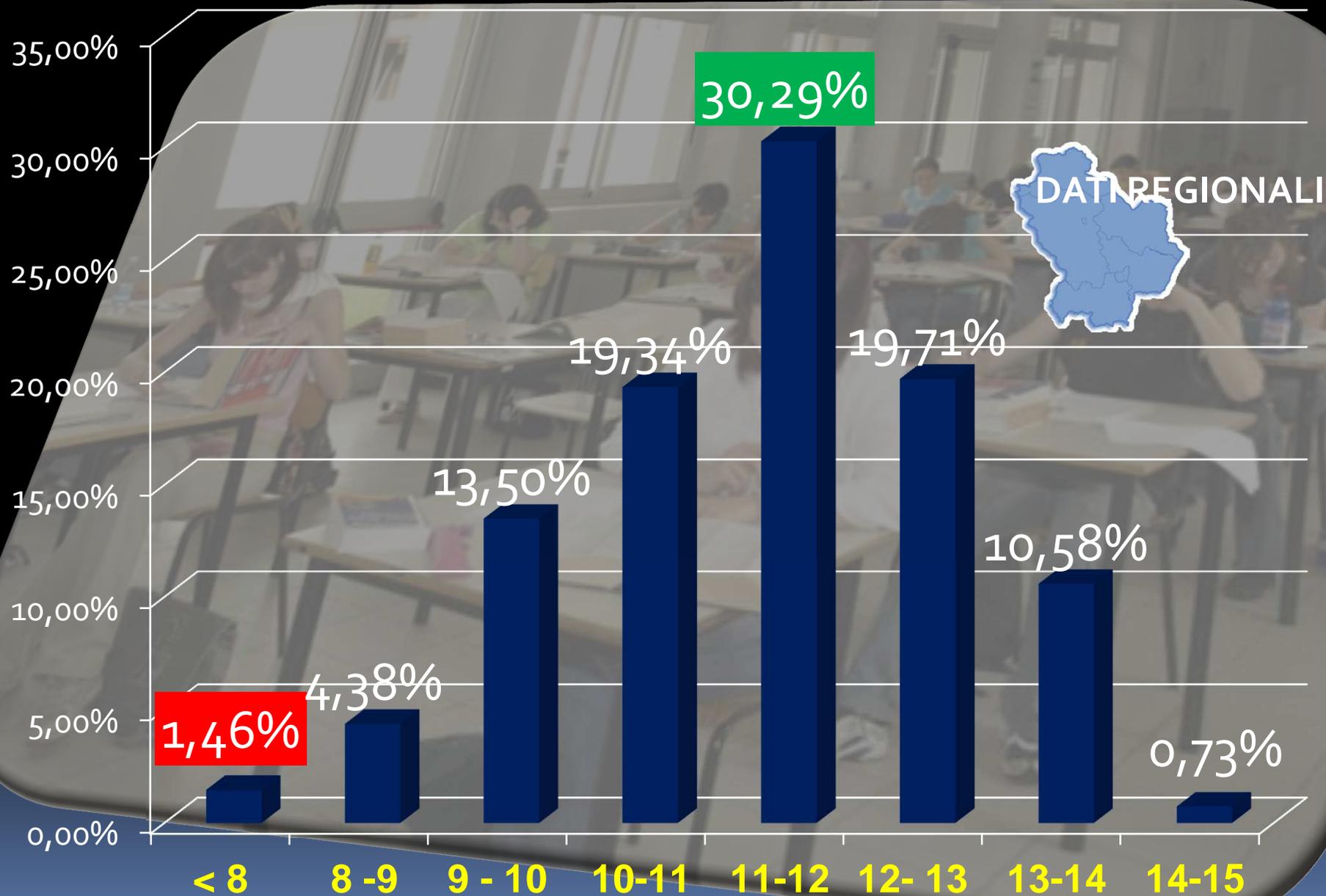
PROVE SCRITTE

Fonte: U.S.R. BASILICATA - *Elaborazione a cura di Pasquale F. COSTANTE*

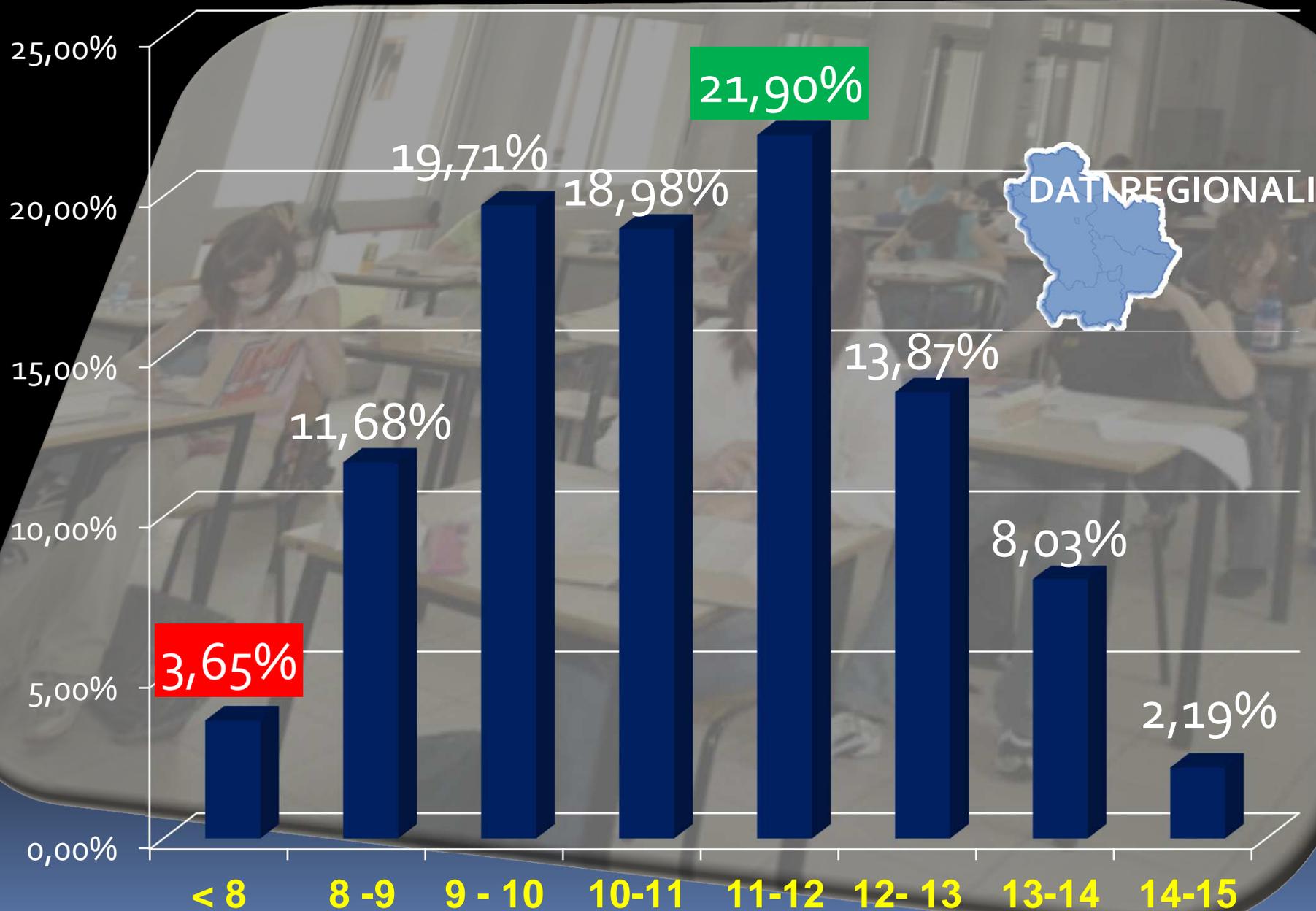
a.s. 2013-14 – MEDIA ARITMETICA 1° PROVA SCRITTA



a.s. 2013-14 – MEDIA ARITMETICA 2° PROVA SCRITTA



a.s. 2013-14 – MEDIA ARITMETICA 3° PROVA SCRITTA





DATI REGIONALI

Fascia **11-15**

1° PROVA SCRITTA – **55,84 %**

2° PROVA SCRITTA – **61,31 %**

3° PROVA SCRITTA – **45,99 %**

Fascia **<8**

1° PROVA SCRITTA – **1,82 %**

2° PROVA SCRITTA – **1,46 %**

3° PROVA SCRITTA – **3,65 %**



a.s. 2013-14 – VOTI DI ECCELLENZA **PROVE SCRITTE**



1° PROVA
SCRITTA

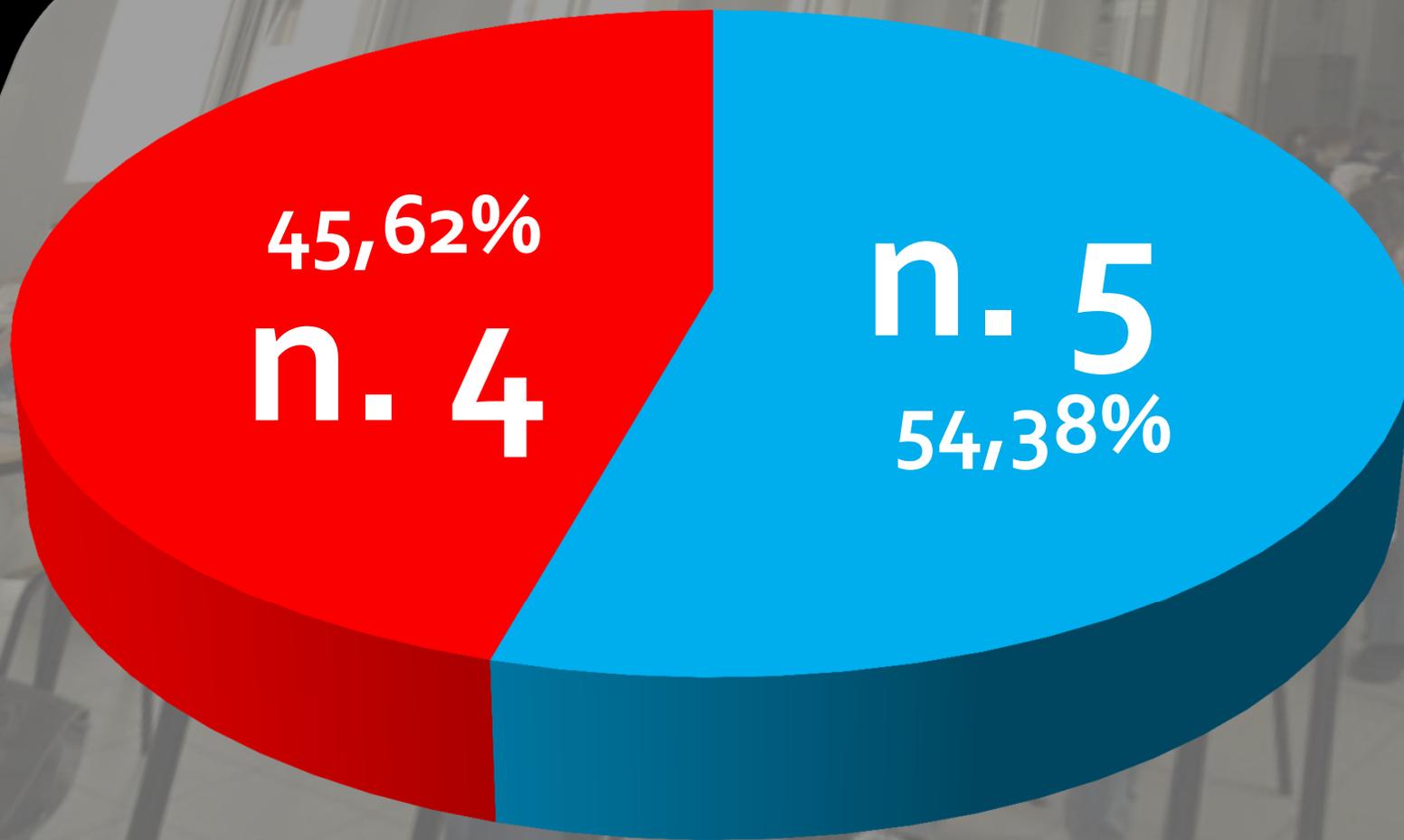


2° PROVA
SCRITTA



3° PROVA
SCRITTA

a.s. 2013-14 – Numero discipline 3° PROVA SCRITTA



ESITI DEGLI **Esami di Stato** A.S. 2013-14



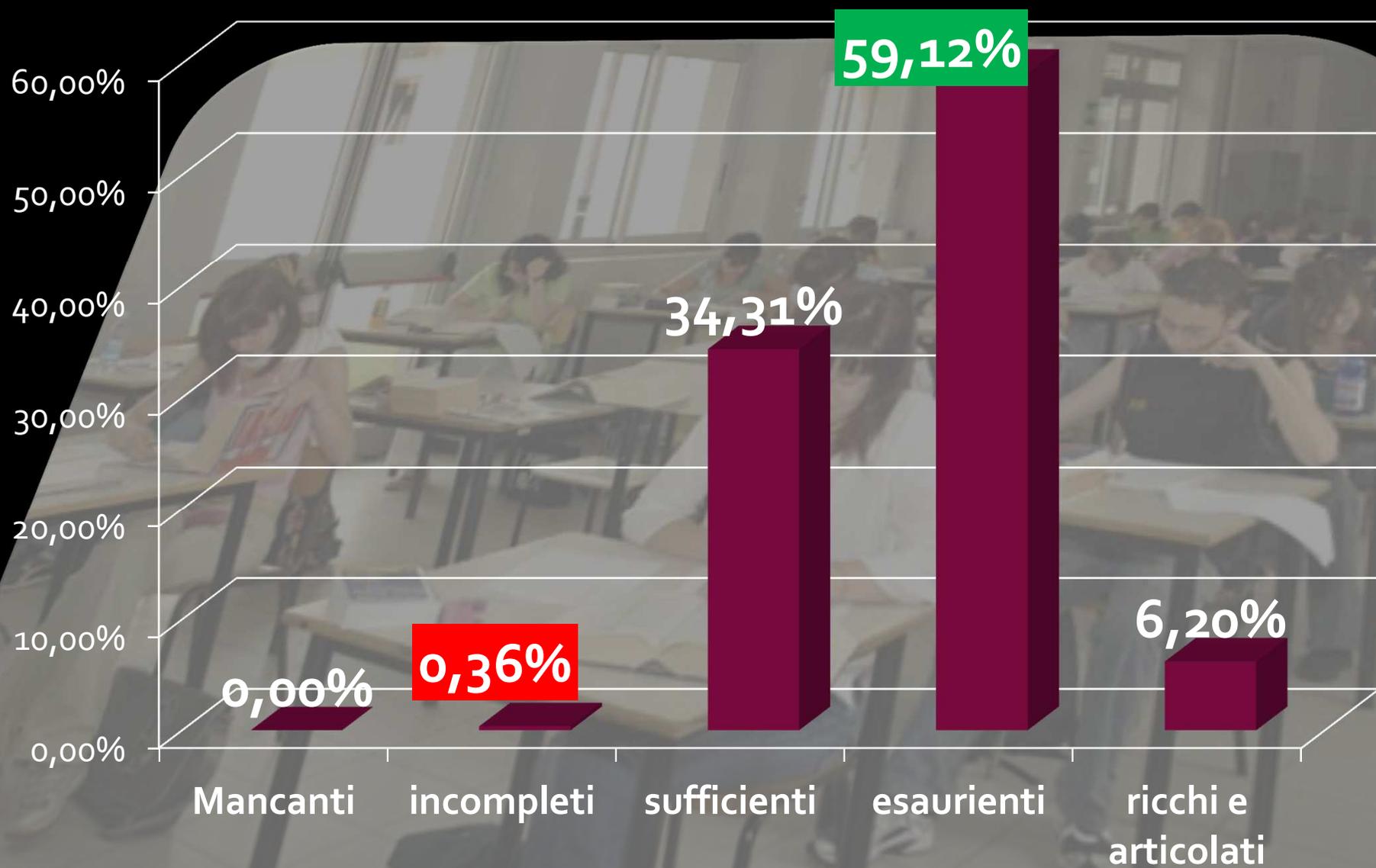
SCUOLA SECONDARIA DI II GRADO

MONITORAGGIO U.S.R.

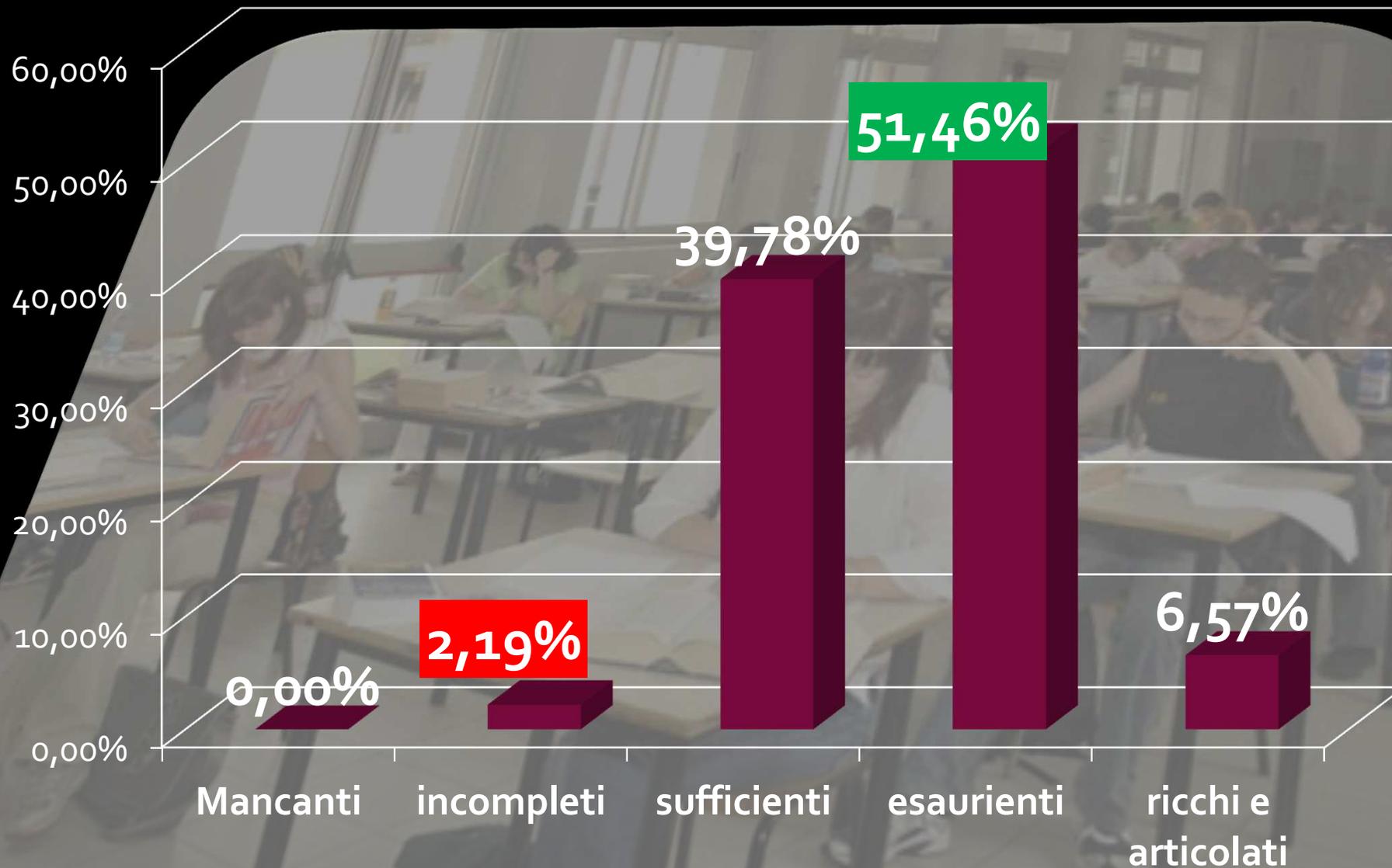
OSSERVAZIONI SUL DOCUMENTO
DEL CONSIGLIO DI CLASSE

Fonte: U.S.R. BASILICATA - *Elaborazione a cura di Pasquale F. COSTANTE*

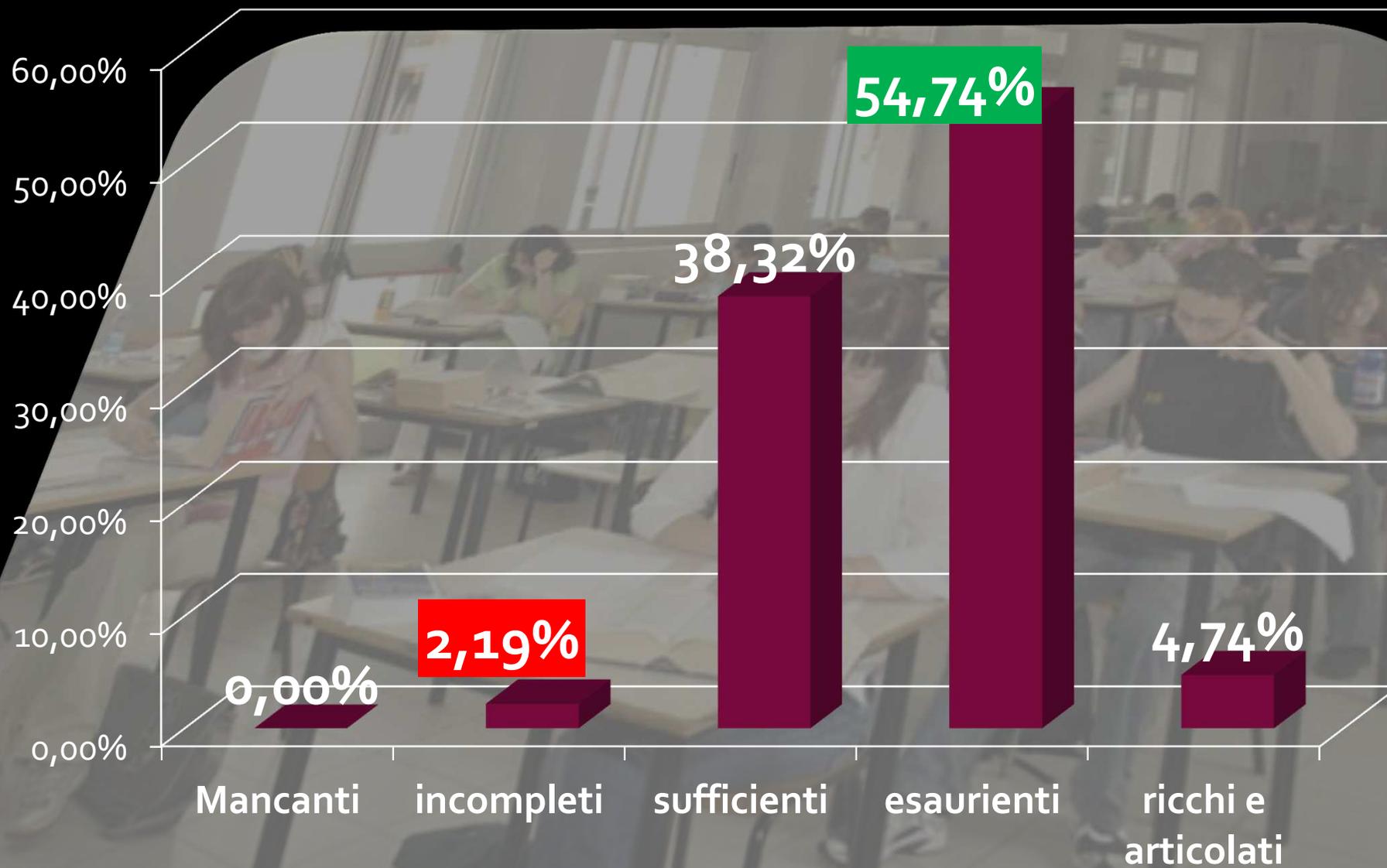
a.s. 2013-14 – OSSERVAZIONI SUL DOCUMENTO : **OBIETTIVI**



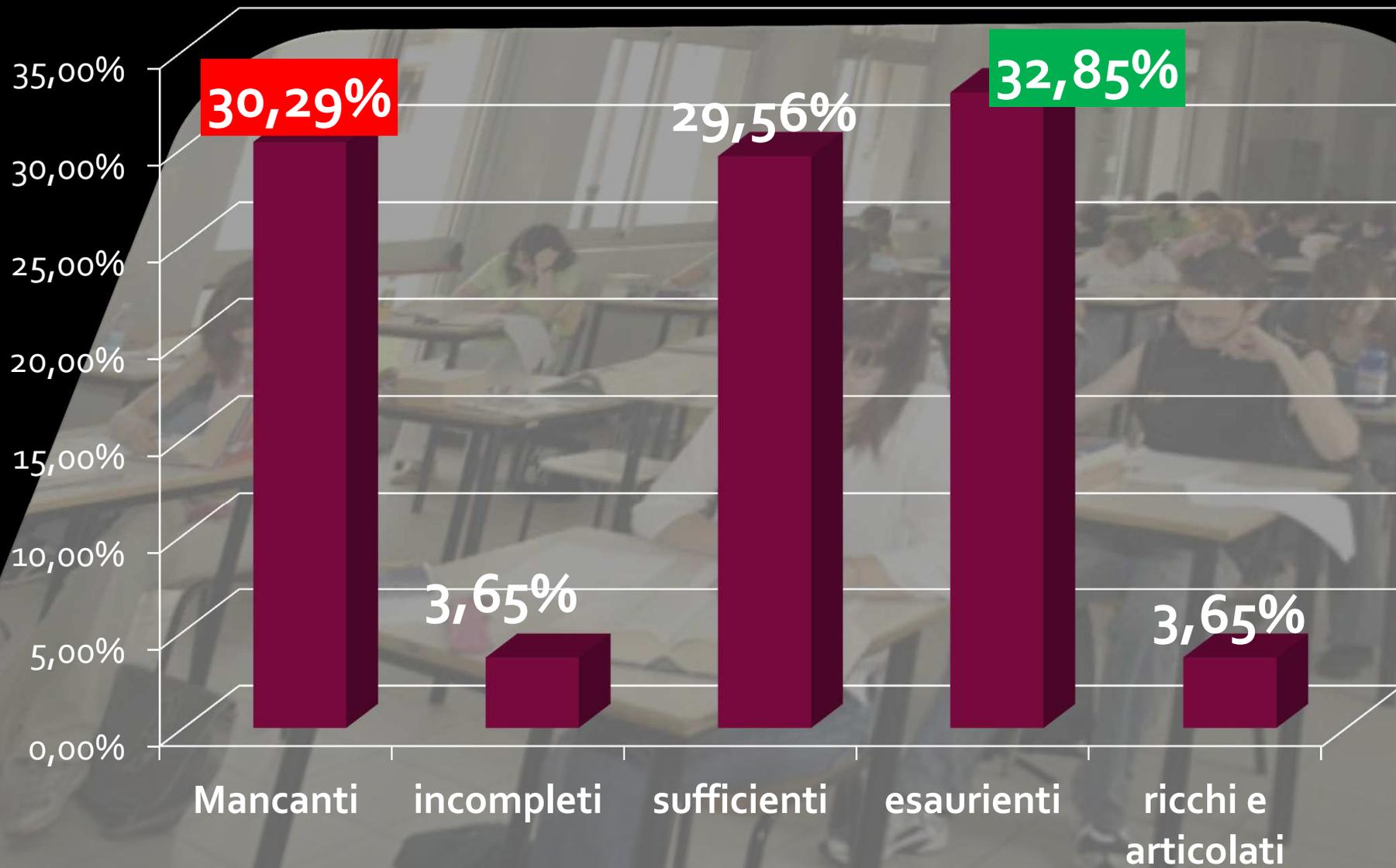
a.s. 2013-14 – OSSERVAZIONI SUL DOCUMENTO : **CONTENUTI**



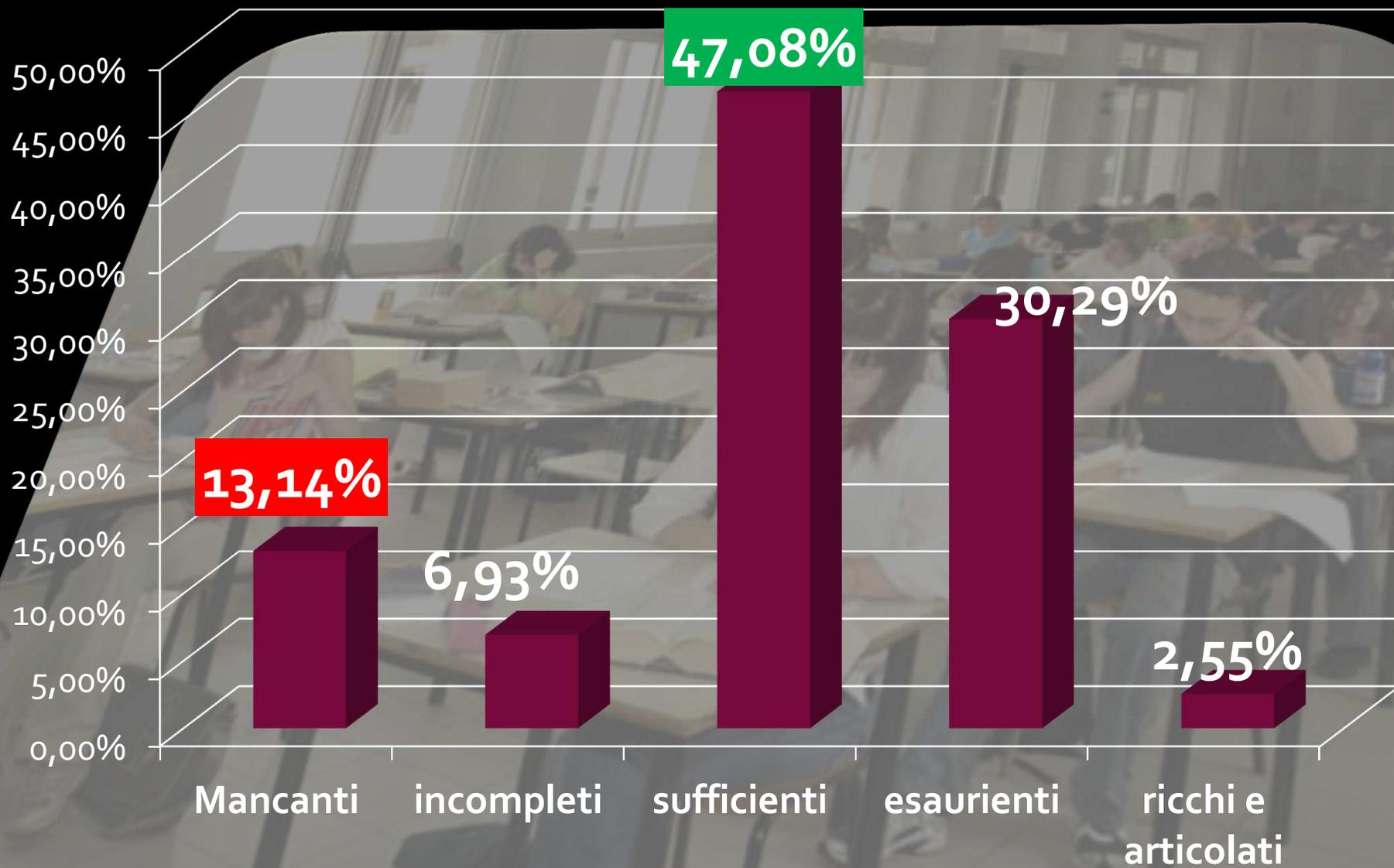
a.s. 2013-14 — OSSERVAZIONI SUL DOCUMENTO : **METOD. DIDATTICHE**



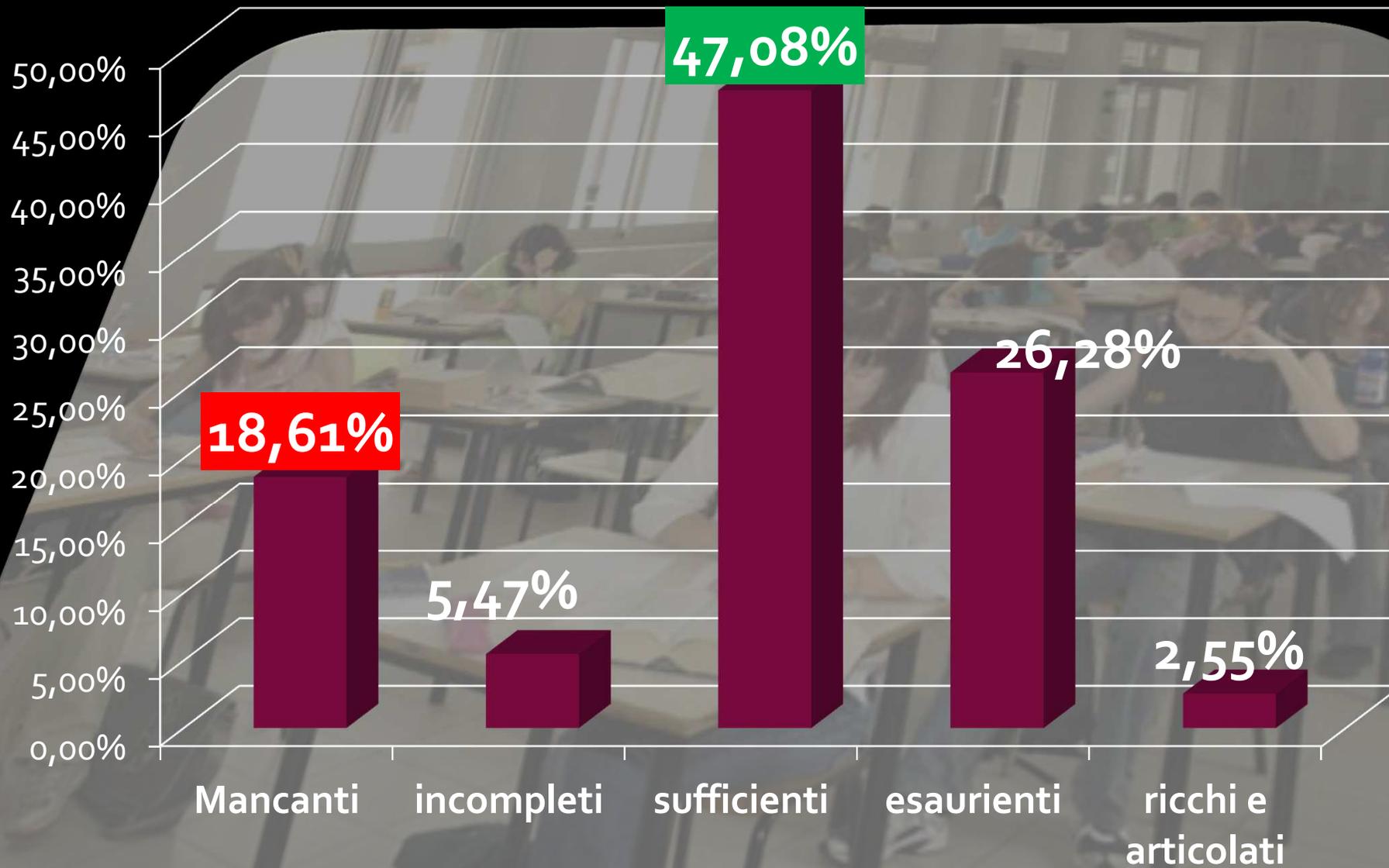
a.s. 2013-14 — OSSERVAZIONI SUL DOCUMENTO : **STAGE E/O TIROCINIO**



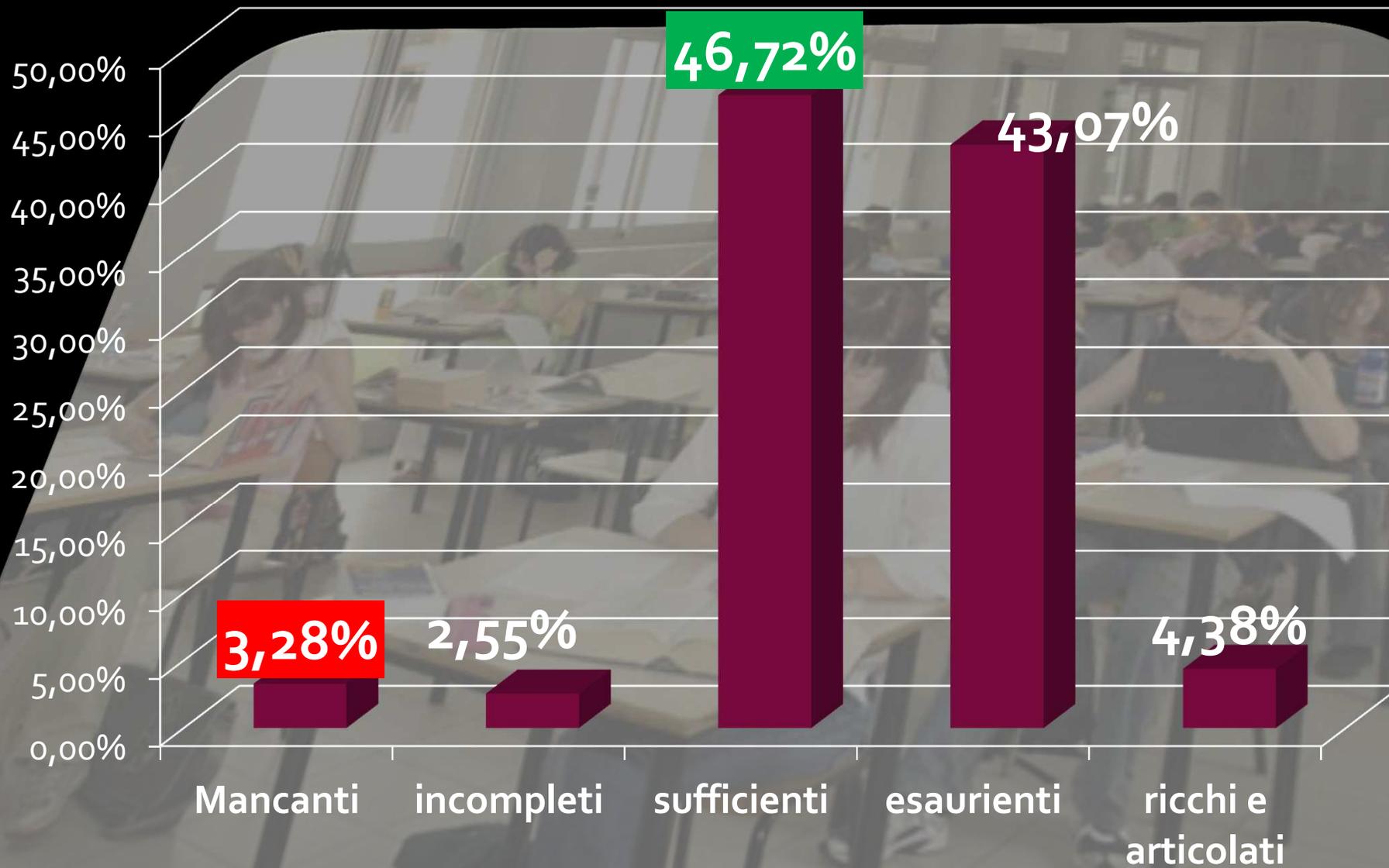
a.s. 2013-14 — OSSERV. SUL DOCUMENTO : **ATT. INTEGRATIVE/RECUPERO**



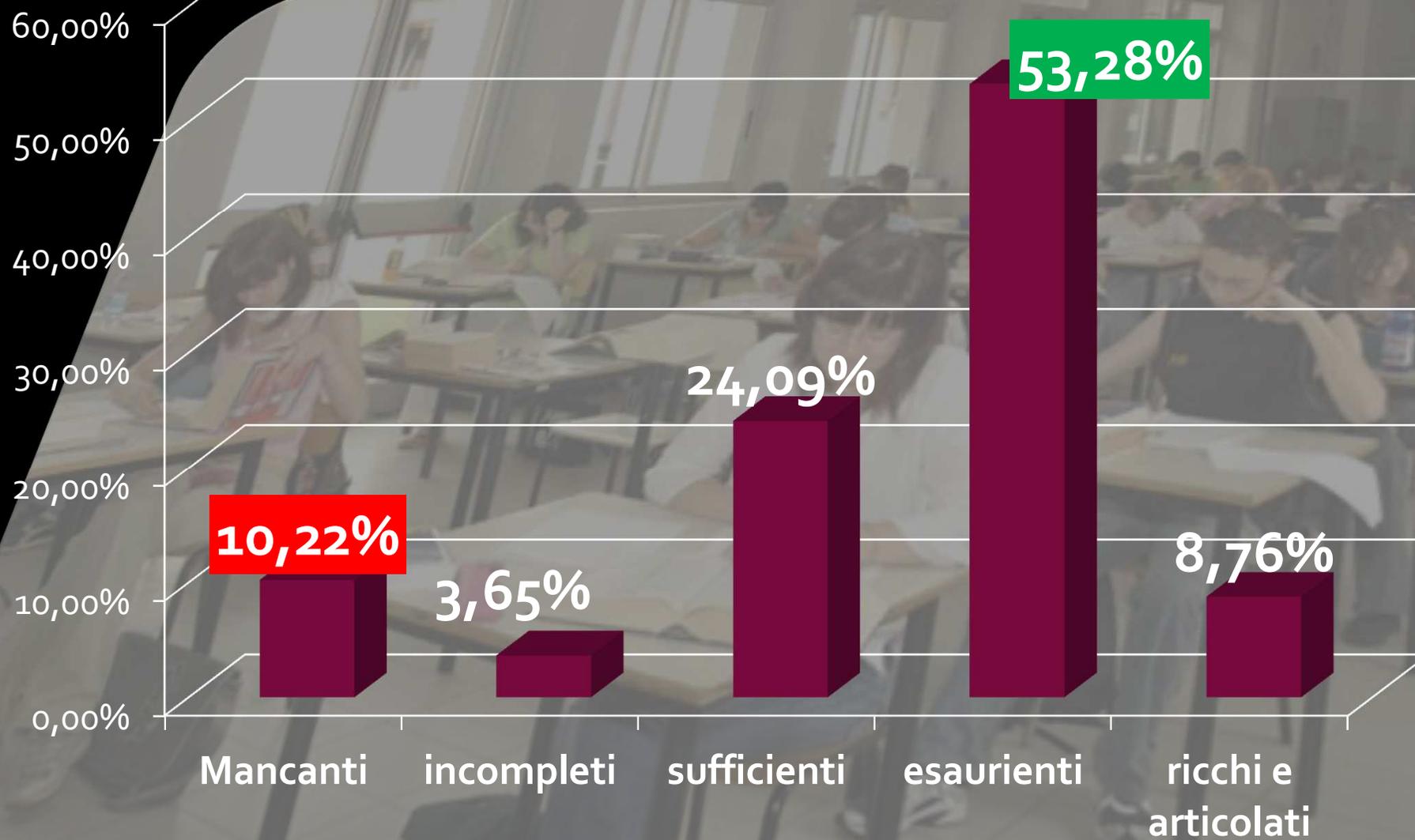
a.s. 2013-14 — OSSERV. SUL DOCUMENTO : **ATT. POTENZIAMENTO**



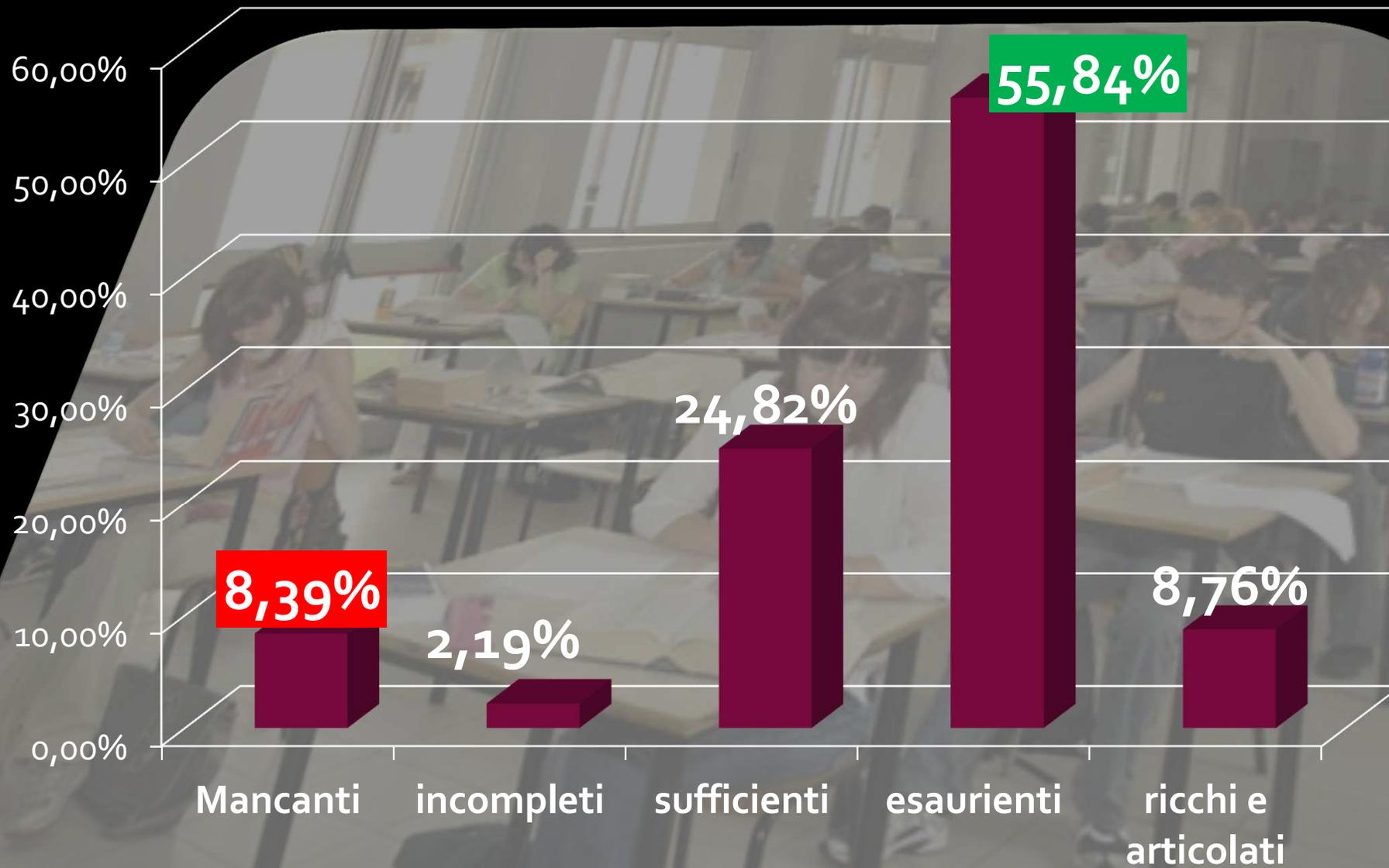
a.s. 2013-14 — OSSERV. SUL DOCUMENTO : **ATTREZZATURE MAT. DIDATTICI**



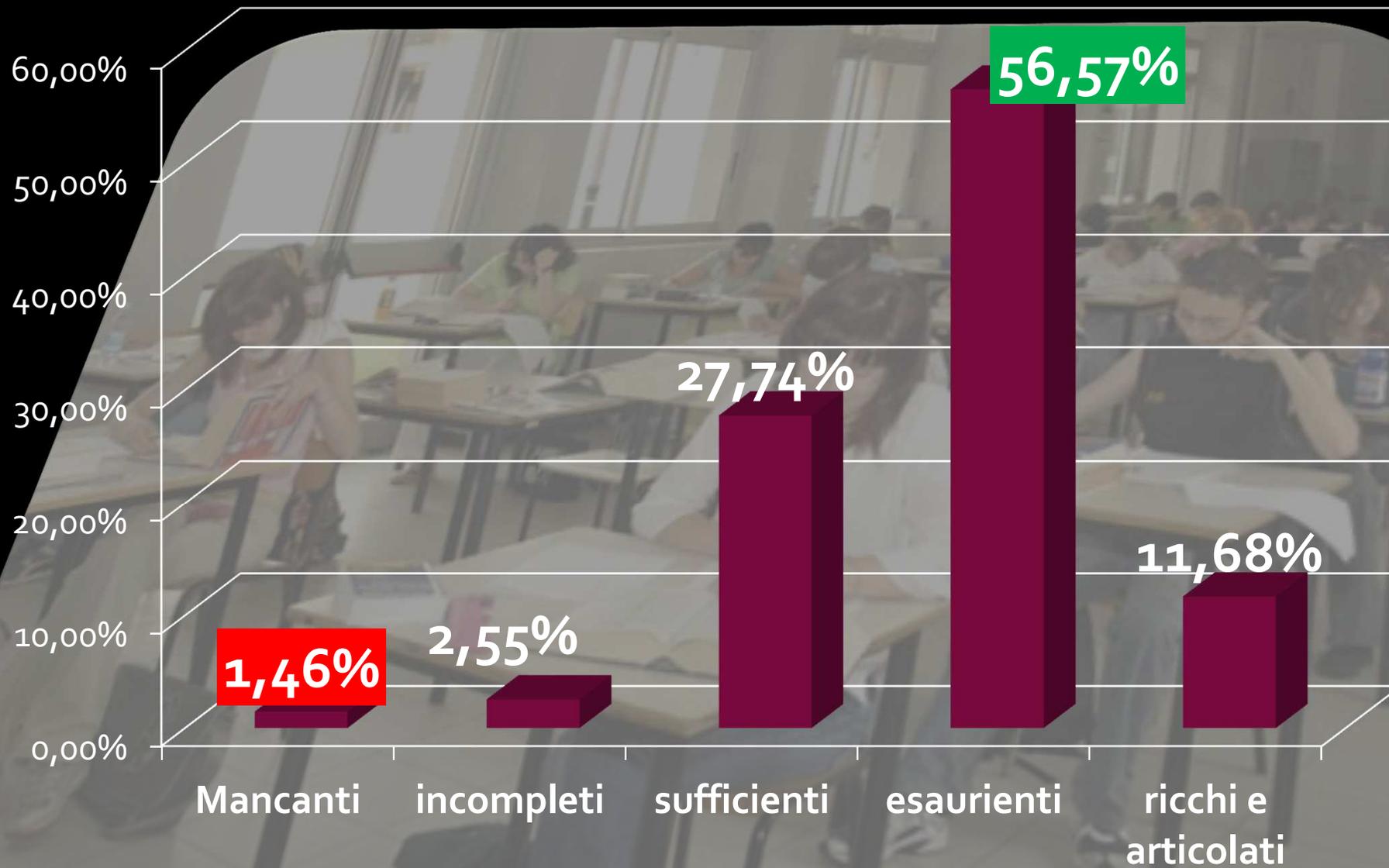
a.s. 2013-14 — OSSERV. SUL DOCUMENTO : **STRUM. GRIGLIE VAL. 1° PROVA**



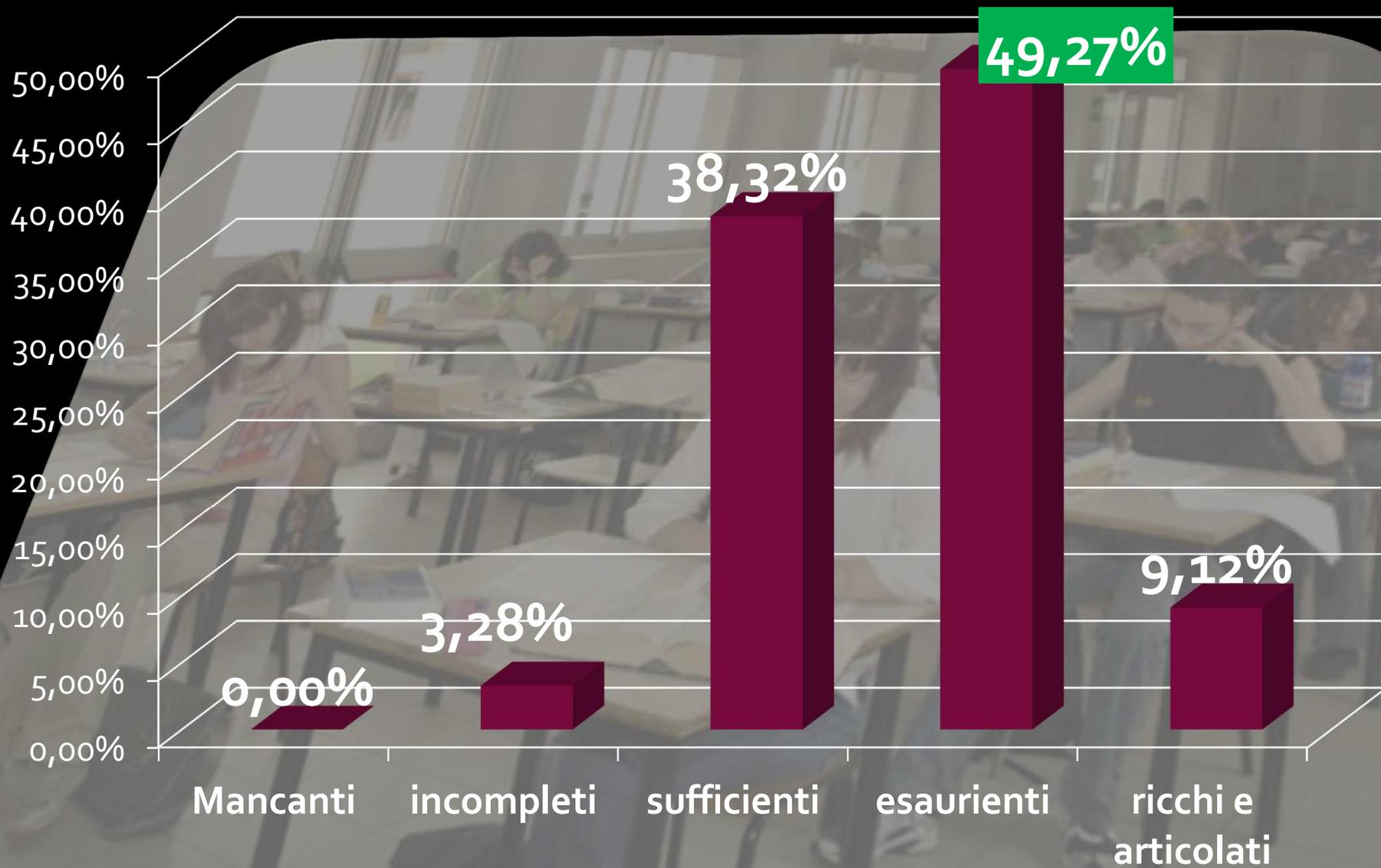
a.s. 2013-14 — OSSERV. SUL DOCUMENTO : **STRUM. GRIGLIE VAL. 2° PROVA**



a.s. 2013-14 — OSSERV. SUL DOCUMENTO : **STRUM. GRIGLIE VAL. 3° PROVA**



a.s. 2013-14 — OSSERV. SUL DOCUMENTO : **SIMULAZ. PROVE D'ESAME**



OBIETTIVI



0,36%

CONTENUTI

2,19%

METODOLOGIE DIDATTICHE

2,19%

STAGE/TIROCCINIO

33,94%

ATTIV. INTEGRATIVE/RECUPERO

20,07%

ATTIV. POTENZIAMENTO

24,07%

ATTREZZ./MAT. DIDATTICI

5,83%

STRUMENTI GRIGLIE VAL. 1 PROVA 13,87%

STRUMENTI GRIGLIE VAL. 2 PROVA 10,58%

STRUMENTI GRIGLIE VAL. 3 PROVA 4,01%

SIMULAZ. PROVE D'ESAME 3,28%



ESITI DEGLI **Esami di Stato** A.S. 2013-14



SCUOLA SECONDARIA DI II GRADO

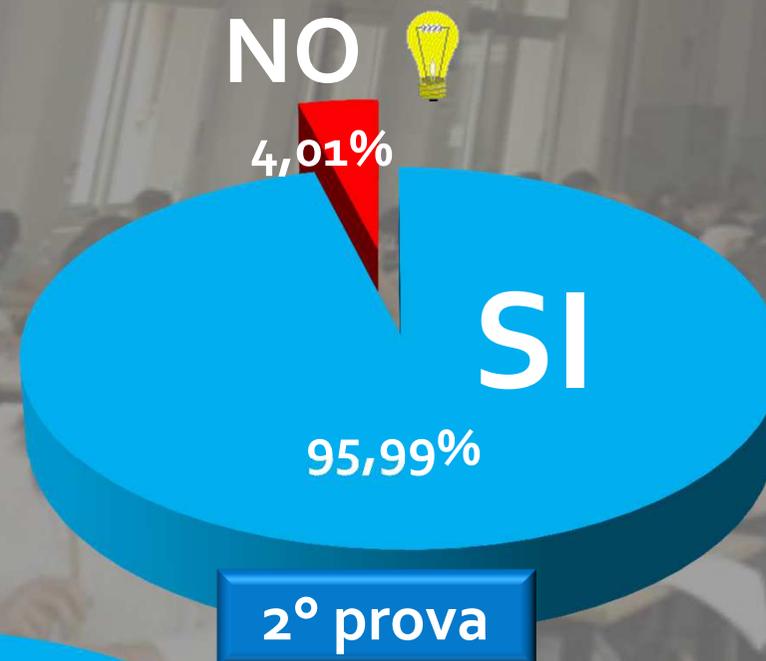
MONITORAGGIO U.S.R.

VALUTAZIONE SUI PROGRAMMI

Fonte: U.S.R. BASILICATA - *Elaborazione a cura di Pasquale F. COSTANTE*

a.s. 2013-14 – VALUTAZIONE SUI PROGRAMMI

I programmi svolti hanno consentito di affrontare agevolmente le tracce delle **prove scritte**



ESITI DEGLI **Esami di Stato** A.S. 2013-14



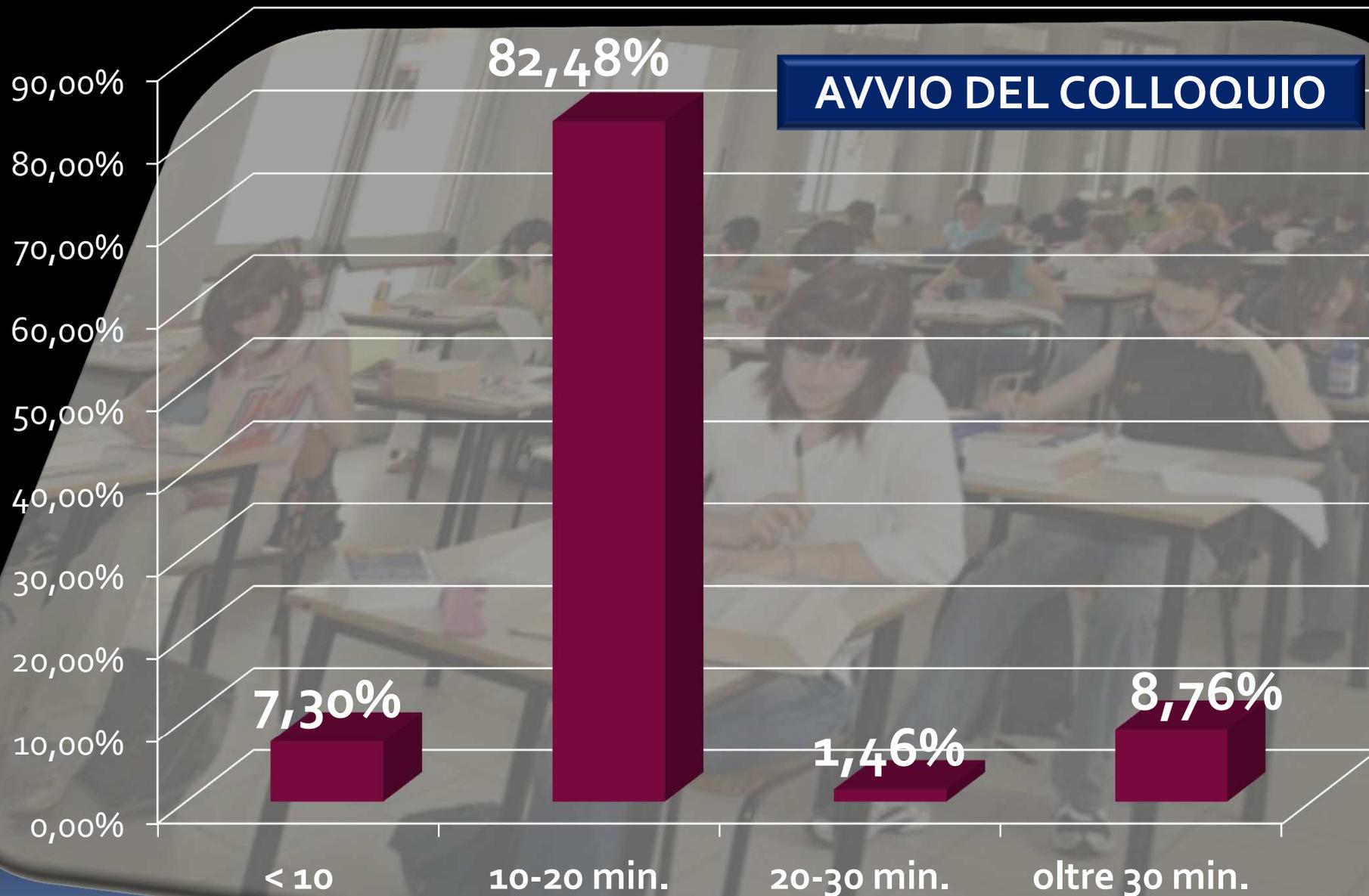
SCUOLA SECONDARIA DI II GRADO

MONITORAGGIO U.S.R.

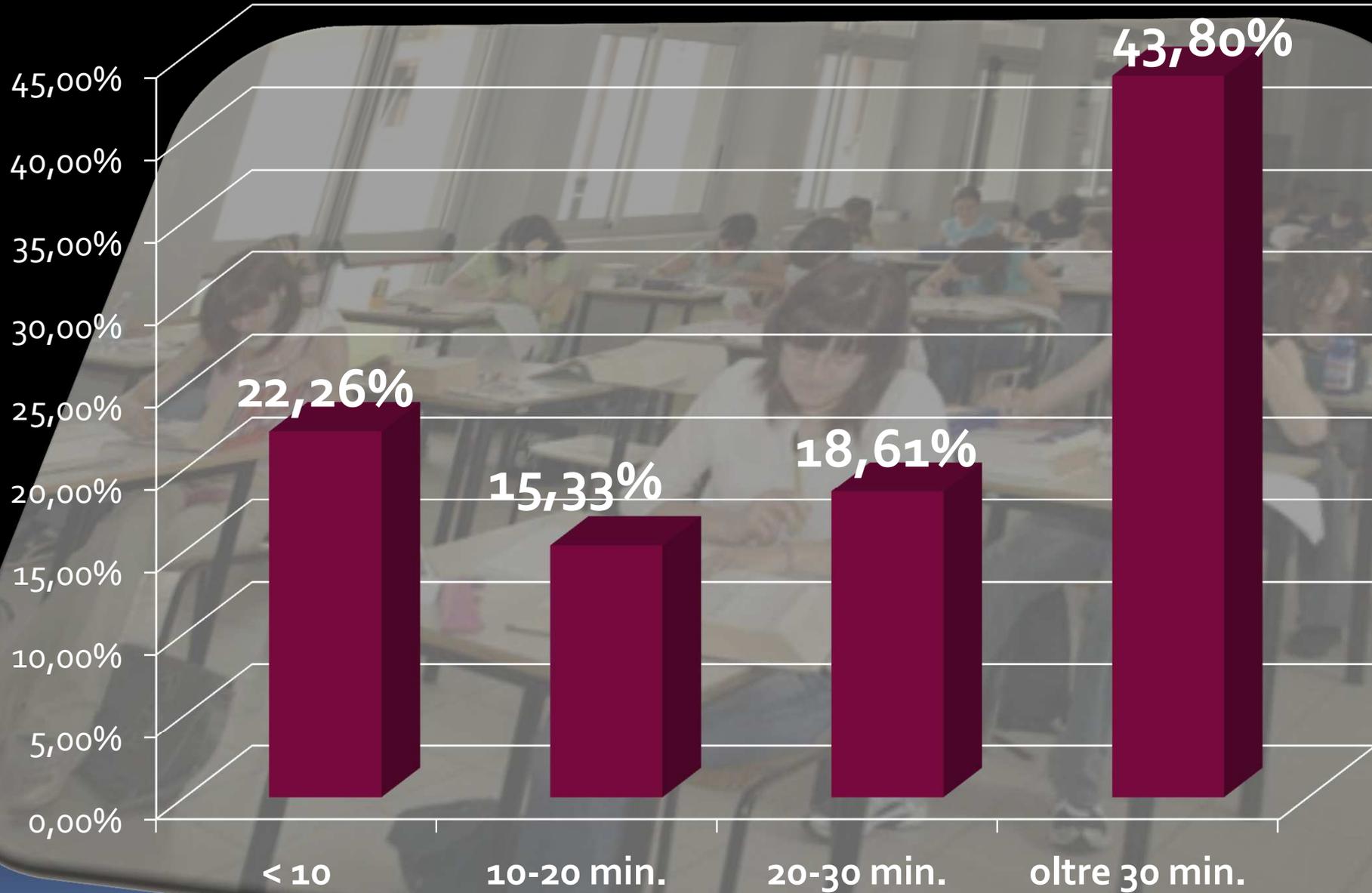
COLLOQUIO

Fonte: U.S.R. BASILICATA - Elaborazione a cura di Pasquale F. COSTANTE

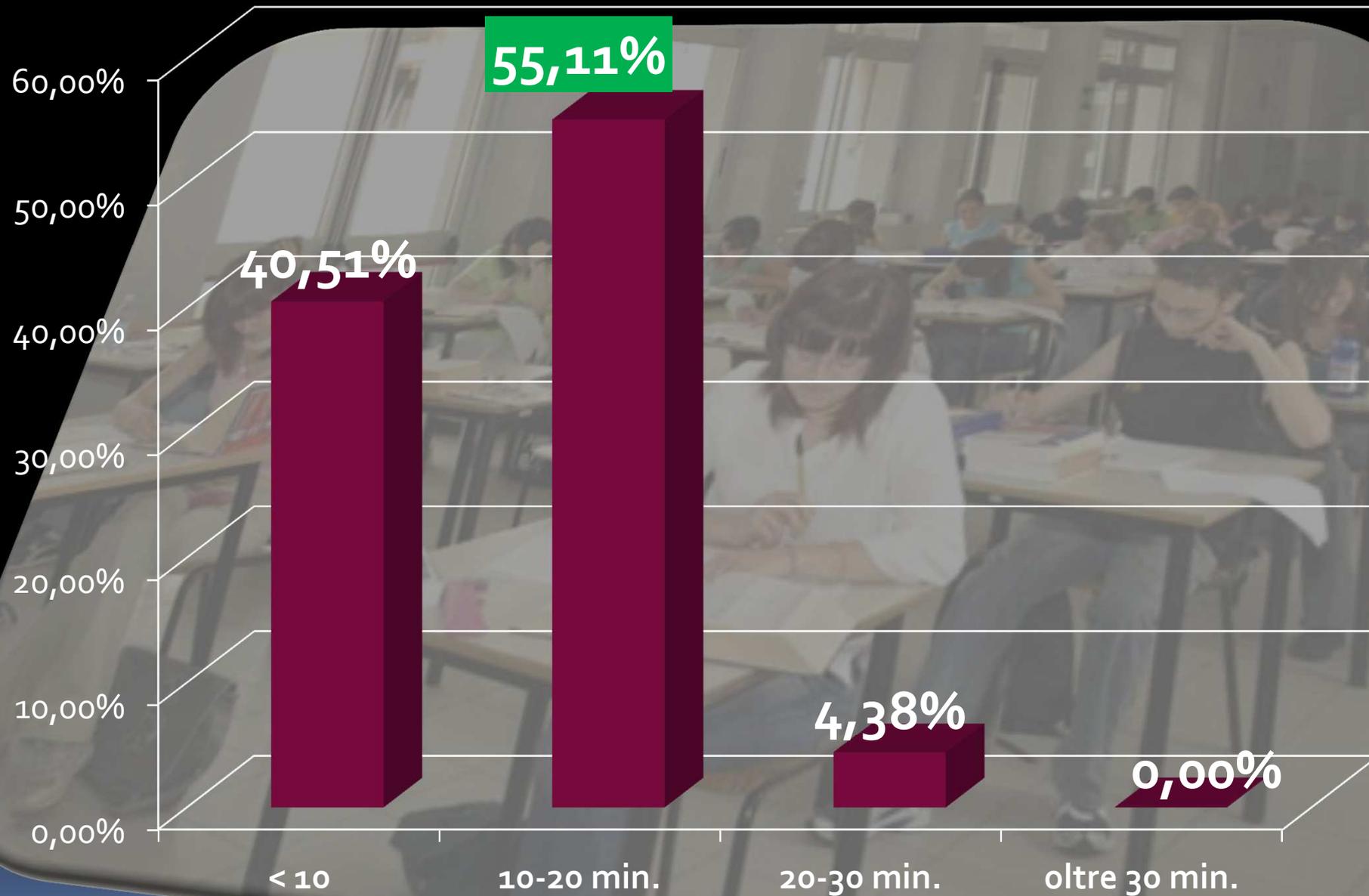
a.s. 2013-14 – COLLOQUIO : TEMPO ASSEGNATO AL CANDIDATO



a.s. 2013-14 — COLLOQUIO : TEMPO ASSEGNATO AI COMP. COMM.



a.s. 2013-14 – COLLOQUIO : TEMPO DISCUSSIONE PROVE SCRITTE



ESITI DEGLI **Esami di Stato** A.S. 2013-14



SCUOLA SECONDARIA DI II GRADO

MONITORAGGIO U.S.R.
STATO DEI LOCALI

Fonte: U.S.R. BASILICATA - *Elaborazione a cura di Pasquale F. COSTANTE*

a.s. 2013-14 – STATO DEI LOCALI

Stato delle aule dove si sono svolte le prove scritte

NON IDONEI 3,28%



Stato delle aule dove si sono svolte le prove orali

NON IDONEI 1,46%



Attrezzature e sicurezza degli ambienti destinati alle operazioni della commissione

NON IDONEI 3,28%



- **DIMENSIONI AULE/LOCALI** : Le aule/corridoio si sono svolte le prove scritte sono risultate a volte piccole e la sorveglianza non e' risultata agevole;
- **LAVORI EDILI**: In alcuni casi il lavoro è stato disturbato dalla presenza di lavori edili adiacenti ai locali dove operava la Commissione (presenza di impalcature, operai, lavorazioni rumorose etc);
- **SICUREZZA ARMADI/PORTE**: Armadi inadeguati per la custodia dei documenti sensibili. Problemi di sicurezza legati alla custodia degli elaborati e dei registri e di tutto il materiale scolastico, oltre che di riservatezza e di integrità delle cose e delle operazioni (armadi e/o locali privi di lucchetto e/o serratura adeguata),
- **MICROCLIMA** : Problemi di microclima a causa delle alte temperature presenti nei locali messi a disposizione;

ESITI DEGLI **Esami di Stato** A.S. 2013-14



SCUOLA SECONDARIA DI II GRADO

MONITORAGGIO U.S.R.

OSSERVAZIONI SULLO
SVOLGIMENTO DEGLI ESAMI

Fonte: U.S.R. BASILICATA - *Elaborazione a cura di Pasquale F. COSTANTE*

Lavoro della Commissione

NON SERENO 0,73%



Svolgimento prove e colloquio

NON SERENO 1,46%



Collaborazione della scuola

NON FATTIVA 4,01%



La scuola ha quasi sempre ottemperato a quanto richiesto dalla Commissione d'esame nel completamento dei registri di sua competenza, nella stampa della modulistica, nell'allestimento dei locali più idonei allo svolgimento delle prove d'esame, facendo registrare un'adeguata organizzazione ed un efficiente supporto amministrativo

FOTOCOPIATRICI E STAMPANTI non sempre idonee

ESITI DEGLI **Esami di Stato** A.S. 2013-14



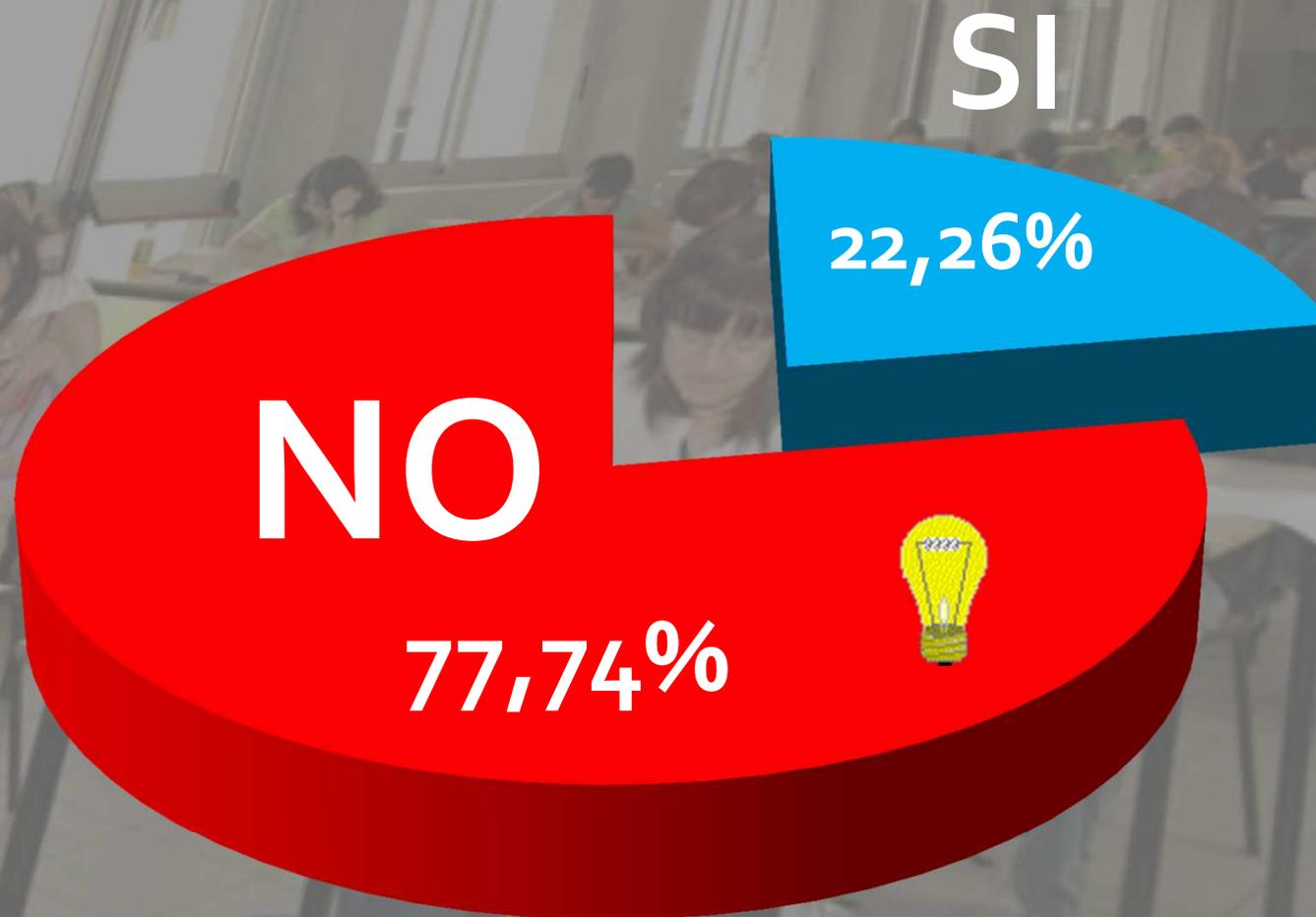
SCUOLA SECONDARIA DI II GRADO

**MONITORAGGIO U.S.R.
COMMISSIONE WEB MIUR**

Fonte: U.S.R. BASILICATA - Elaborazione a cura di Pasquale F. COSTANTE

a.s. 2013-14 — **COMMISSIONE WEB MIUR**

Per la gestione delle attività connesse agli esami di stato la Commissione ha utilizzato l'applicativo "Commissione Web" realizzato dal MIUR



Motivazioni per il non utilizzo



«problemi di rete e di connessione ad internet «

«mancanza di una postazione informatica a disposizione della Commissione»

«mancanza di competenze informatiche da parte dei componenti della Commissione»

«strumentazioni informatiche inadeguate - computer della Commissione lento e obsoleto»

«non conoscenza dell'applicativo Commissione Web»

«difficoltà nella gestione dell'applicativo»

«timore per le anomalie verificatesi negli anni precedenti nel funzionamento di Commissione Web»

Difficoltà incontrate nell'utilizzo

«Lentezza della linea - portale Commissione web inaccessibile (non per mancanza di connettività) per lunghi periodi - tempi morti per il blocco del sistema ed il ripristino dello stesso»

« necessità di effettuare troppo frequentemente il login durante i lavori»;

«necessità di dover richiedere un nuovo Codice personale Polis per poter operare sulla piattaforma»,

«Difficoltà di collegamento alla piattaforma nei primi giorni».

« difficoltà nel salvataggio dei verbali «



ESITI DEGLI **Esami di Stato** A.S. 2013-14



SCUOLA SECONDARIA DI II GRADO

MONITORAGGIO U.S.R.
OSSERVAZIONI FINALI

Fonte: U.S.R. BASILICATA - *Elaborazione a cura di Pasquale F. COSTANTE*

- **COMMISSARI IN COMUNE:** Difficoltà nella predisposizione del calendario delle operazioni per la presenza di commissari in comune con altre Commissioni;
- **COMMISSARI E ALUNNI SOTTOPOSTI A STRESS:** Più Docenti interni nominati su più commissioni (alcuni su quattro classi) provocando l'allungamento del calendario degli esami e costringendo le commissioni a svolgere il colloquio anche di pomeriggio (sottoponendo gli stessi insegnanti e soprattutto gli alunni a stress).

- **DURATA SESSIONE:** Necessità di **aumentare la durata** delle sessioni;
- **SUPPORTO TECNICO:** Richiesta di un maggiore supporto tecnico durante le operazioni d'esame;
- **CRITERI UNICI:** Necessità di formulare, "criteri unici" , da validare, per la correzione e per la valutazione delle prove scritte al fine di uniformare il più possibile l'azione delle Commissioni.

- **NOMINA COMM. INTERNI:** Garantire, in fase di nomina dei membri interni, la presenza di docenti appartenenti a classi di concorso diverse da quelle dei membri esterni, evitando che le nomine in questione avvengano sulla base delle esigenze personali dei docenti o delle preferenze dei medesimi ad essere nominati come membri esterni.
- **COLLABORAZIONE:** Non adeguata collaborazione da parte dei collaboratori del D.S. non sempre presenti ed attenti allo svolgimento degli esami.
- falsa convinzione che il colloquio d'esame verte esclusivamente sul cosiddetto "percorso", inducendo i piu' a trascurare lo studio dei programmi disciplinari nella loro globalita'